



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-1079/2017

17 сентября 2018 года

Резолютивная часть определения оглашена 17 сентября 2018 года

Полный текст определения изготовлен 17 сентября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Журавлевой А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника – Селеткова Александра Валерьевича (12.09.1987 года рождения, место рождения: г. Вольск Саратовской обл., адрес места регистрации: Саратовская обл., г. Вольск, ул. Здравоохранения, д. 66, ИНН 644107963814, СНИЛС 110-678-602-39) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Гриценко А.Ю. по доверенности от 06.08.2018 года, от ФНС России – Зиновьев А.Г. по доверенности от 18.01.2018,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 28.02.2017 принято к производству заявление должника о признании несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 31.03.2017 (резолютивная часть от 30.03.2017) Селетков Александр Валерьевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев, до 30 августа 2017 года. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410012. г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113. оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 66 от 15.04.2016.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30.08.2017 продлен срок процедуры реализации имущества должника на четыре месяца, до 30 декабря 2017 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 26.12.2017 продлен срок процедуры реализации имущества должника на три месяца, до 30 марта 2018 года. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 22.03.2018 продлен срок процедуры реализации имущества должника на один месяц, до 30 апреля 2018 года. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 07.05.2018 продлен срок процедуры реализации имущества должника на один месяц, до 30 мая 2018 года. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 29.05.2018 продлен срок процедуры реализации имущества должника на один месяц, до 30 июня 2018 года. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21.06.2018 продлен срок процедуры реализации имущества должника на один месяц, до 30 июля 2018 года. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 01.08.2018 продлен срок

процедуры реализации имущества должника на один месяц, до 30 августа 2018 года с последующим отложением судебного заседания на 17.09.2018.

От финансового управляющего поступило в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, документы по реализации имущества.

От уполномоченного органа поступил отзыв относительно вопроса о завершении процедуры реализации в отношении должника, согласно оставляет вопрос на усмотрение суда.

В ходе судебного заседания представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Селеткова Александра Валерьевича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 31.03.2017 о признании Селеткова Александра Валерьевича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, до 30 августа 2017 года, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед: ПАО КБ «Восточный экспресс банк», в сумме 135 365,16 руб., АО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» в сумме 2 490 161,14 руб., АО «ОТП Банк» в сумме 187 559,38 руб., ООО «Управляющая компания АЛЕКС» в сумме 55 558,37 руб., ФНС России по транспортному налогу в сумме 25 845 руб., по налогу на имущество в сумме 7 813 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Селеткова Александра Валерьевича включены:

- определением от 06.06.2017 требования ФНС России в лице Межрайонной ИФНС №3 по Саратовской области в сумме 55 389,03 руб., в том числе: 52 322,29 руб. - недоимка, 3 066,74 руб. - пени, для удовлетворения в третью очередь;

- определением от 20.07.2017 требования ПАО КБ «Восточный экспресс банк» в сумме 112 667,05 руб., в том числе, 69 993,25 руб. - основной долг, 30 220,38 руб. - проценты, 12 453,42 руб. - комиссия за присоединение к страховой программе, для удовлетворения в третью очередь;

- определением от 24.07.2017 требования АО «Агентство ипотечного жилищного кредитования» в сумме 2 604 634,21 руб., в том числе: 2 531 098,26 руб. - основной долг, 73 535,95 руб. - неустойка, как 6 А57-1079/2017 обеспеченные залогом (ипотекой) - квартиры, расположенной по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, ул. Шурова Гора, д.7/1, кв.36 (зарегистрирована Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области 11.08.2014 г. за номером № 64-64-01/495/2014-192), для удовлетворения в третью очередь;

- определением от 31.07.2017 требования ООО «Управляющая организация «АЛЕКС» в сумме 60 608,38 руб., для удовлетворения в третью очередь;

- определением от 18.09.2017 требования ФГКУ «Росвоенипотека» в сумме 1776071,39 рублей, в том числе: 1548044,13 рублей - основной долг: 132332,47 рублей - сумма процентов за пользование целевым жилищным займом по ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации 8,25% за период с 23.07.2015 г. по 08.08.2016; 81738,08 рублей - сумма процентов за пользование целевым жилищным займом по ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации 8,25% за период с 09.08.2016 г. по 30.03.2017; 13956,71 рублей - пени, в размере 0,1 процента суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, как

обеспеченные залогом (последующая ипотека) - квартиры, расположенной по адресу: Саратовская область, г. Энгелье, ул. Шурова Гора, д.7/1, кв.36, для удовлетворения в третью очередь;

- определением от 20.09.2017 требования Федеральной налоговой службы России в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Саратовской области признанны обоснованными в сумме 18 765,00 руб., и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника - Селеткова Александра Валерьевича, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Селеткова А.В. на момент подачи ходатайства, составляет 4 628 135,06 руб.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно письма ГИБДД УМВД России по городу Саратову от 13.06.17 г. № 8/3451 за Селетковым А.В. транспортных средств не значилось.

Однако, согласно сведениям, предоставленным ГИБДД за должником были зарегистрированы транспортные средства:

- VOLVOXC90,2006 г.в., дата снятия с учета 27.06.2014 г. Следующим собственником автотранспортного средства стал являться Варич Михаил Олегович, который в дальнейшем передал его в собственность Киреев Игорь Альбертович 27.03.2015 г. В последующем транспортное средство было перепродано Панову Владимиру Николаевичу 22.10.2016. На основании данной информации, финансовым управляющим был сделан вывод о том, что последний покупатель является добросовестным приобретателем в силу ст. 302 ГК РФ.

- Mitsubishi Lancer,2011 г.в., дата снятия с учета 21.05.2014 г. Следующим собственником автотранспортного средства стал являться Бондаренко Сергей Сергеевич, который в дальнейшем передал его в собственность Кондратьеву Антону Михайловичу 02.10.2015 г. На основании данной информации, финансовым управляющим был сделан вывод о том, что последний покупатель является добросовестным приобретателем в силу ст. 302 ГК РФ.

- Honda HR-V,2001 г.в., дата снятия с учета 29.04.2014 г. Следующим собственником автотранспортного средства стал являться Подбегалин Дмитрий Владимирович, который в дальнейшем передал его в собственность Мисайловой Ольге Сергеевне 27.06.2014 г. На основании данной информации, финансовым управляющим был сделан вывод о том, что последний покупатель является добросовестным приобретателем в силу ст. 302 ГК РФ.

- Porshe Cayenne Turbo, 2004 г.в., дата снятия 01.12.2016 в связи с утратой. Проанализировав сделку выяснилось, что транспортному средству был необходим сложный ремонт двигателя, это подтверждается претензией о ненадлежащем исполнении обязательств по ремонту автомобиля. В связи с дальнейшей неисправностью автомобиля, автомобиль был продан 04.07.2015 г. Но в связи с недобросовестностью покупателя, не был снят с учета. Соответственно до 01.12.2016 начислялся налог на транспортное средство, которым должник уже не владел. В связи с этим у финансового управляющего отсутствуют основания для оспаривания сделки.

- ВАЗ 2105,1981 г.в., дата снятия 01.12.2016 в связи утратой (утилизацией). Проанализировав сделку выяснилось, что транспортному средству был необходим сложный ремонт кузова. В связи с дальнейшей неисправностью автомобиля, автомобиль был продан 04.07.2015 г. Но в связи с недобросовестностью покупателя, не был снят с учета. Соответственно до 01.12.2016 начислялся налог на транспортное средство, которым должник уже не владел.

- ТАЙОТА-LANDCRUISER,1998 г. в., дата снятия с учета 26.02.2015. Следующим собственником автотранспортного средства стал являться Крыгин Ярослав Александрович. подобного рода транспортные средства не являются ликвидным товаром. Кроме того, со слов должника, автомобиль находился в неудовлетворительном техническом состоянии. Разыскать собственника транспортного средства Крыгина Я.А. для осмотра автомобиля не представилось возможным в связи его отсутствием по адресу, указанному в договоре купли-продажи.

Таким образом, сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 28.04.2017 г. №1034, в отношении Селеткова А.В. сведений о наличии самоходных машин и других видов техники не имеется.

Согласно ответу ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 31.05.2017г. № 1128 г. на должника маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно ответу, представленному из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области от 25.05.2017 г. №64/192/003/2017-4206 за Селетковым А.В. зарегистрировано жилое помещение на праве собственности, общей площадью 79,7 кв.м., расположенное по адресу: Саратовская область, г.Энгельс, ул. Шурова Гора, д. 7/1, кв.36, дата государственной регистрации 11.08.2014 г.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 2 391 000,00 рублей. По результатам торгов имущества Селеткова А.В., а именно: Трехкомнатная квартира, площадь 79.7 кв. м., назначение Жилое, этаж: 10, адрес (местонахождение) Россия, Саратовская область, г. Энгельс, ул.Шурова Гора, дом 7/1, квартира 36, кадастровый (условный) номер 64:50:010302:2724 от 17.07.2017, победителем торгов является Кузнецов Дмитрий Анатольевич (117208, г. Москва, Сумской проезд, д.12, корп.4, кв.130, ИНН 183107365780), предложивший лучшую цену 2 261 000,00 рублей.

Денежные средства от реализации имущества были распределены следующим образом:

- оплата текущих платежей (вознаграждение арбитражного управляющего, расходы связанные с введением процедуры банкротства) - 192 023 руб.;

- оплата требований кредиторов 3 очереди реестра требований кредиторов должника - 2 068 976 руб., что составляет 44,7 %.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что должник неплатежеспособен, в значительной степени зависит от кредиторов и финансовое положение его можно охарактеризовать как неустойчивое, восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации

имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Собрание кредиторов финансовым управляющим не проводилось. Вместе с тем, в материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредиторов отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Селеткова Александра Валерьевича правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности исходя из своего финансового положения должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Селеткова Александра Валерьевича.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и

невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

03.07.2016 принят Федеральный закон от 03.07.2016 N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который внес изменения, в частности, в пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вступивший в законную силу 15.07.2016. Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлен чек-ордер от 26.12.2016 о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000,00 руб., а также чек-ордер от 27.02.2017 о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 10 000,00 руб. на финансирование процедуры банкротства и на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В материалы дела представлены доказательства несения финансовым управляющим расходов в процедуре реализации имущества на сумму 192 023,43 руб., которые были погашены в ходе реализации имущества.

Кроме того, из представленных документов следует, что от имени финансового управляющего понесены расходы на сумму 10 000 руб.

В соответствии с положениями статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) финансовый управляющий должника обязан исполнять установленные данным законом обязательства.

В соответствии с п. 2 ст. 28 Закона о банкротстве возмещение расходов, связанных с опубликованием сведений по делу о банкротстве осуществляется за счет имущества должника, если иное не предусмотрено законом о банкротстве или собранием кредиторов. Обязанность по включению и опубликованию сведений возлагается на арбитражного управляющего.

Согласно статье 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с

государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В пункте 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, о банкротстве и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности (далее - расходы по делу о банкротстве), относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В силу пункта 4 статьи 213.7 Закона о банкротстве опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина. Плата за включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с настоящей главой, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве должна составлять не более половины платы, предусмотренной за включение сведений, подлежащих опубликованию в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника - юридического лица.

Исследовав в судебном заседании представленные документы, суд признал судебные расходы в сумме 10 000 руб., связанные с осуществлением процедуры банкротства необходимыми, обоснованными и документально подтвержденными, так как указанные меры были приняты арбитражным управляющим с целью надлежащего и своевременного исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего должника.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему и на расходы, связанные с процедурой банкротства, в размере 35 000 рублей, внесенные на выплату вознаграждения финансовому управляющему по чек-ордеру от 26.12.2016 (на сумму 25000,00 руб.) и по чек-ордеру от 27.02.2017 (на сумму 10000,00 руб.) подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Селеткова Александра Валерьевича (12.09.1987 года рождения, место рождения: г. Вольск Саратовской обл., адрес места регистрации: Саратовская обл., г. Вольск, ул. Здравоохранения, д. 66, ИНН 644107963814, СНИЛС 110-678-602-39).

Освободить Селеткова Александра Валерьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 35 000,00 рублей, внесенные Селетковым Александром Валерьевичем по чек-ордеру от 26.12.2016 на сумму 25 000,00 руб. и по чек-ордеру от 27.02.2017 на сумму 10 000,00 руб., по следующим реквизитам:

ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 526002001

ОГРН 1027739019208

БИК 042282881

Кор. Счет 30101810300000000881

лицевой счет - 40817810901083107520

получатель - Кочкалов Сергей Александрович.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Макарихина