



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
23 января 2018 года

Дело № А57-12579/2017

Резолютивная часть определения объявлена 16 января 2018 года

Полный текст определения изготовлен 23 января 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шаталовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Валяевой Раисы Тимофеевны, по делу №А57-12579/2017 по заявлению Валяевой Раисы Тимофеевны, 12.11.1946 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Батавина, дом 18, квартира 12, ИНН 64532222577, СНИЛС 046-972-933-05 (далее – Валяева Р.Т.), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего должника – Дмитриева О.О., по доверенности от 23.08.2017 сроком на 1 год,

иные лица, участвующие в деле и извещенные надлежащим образом, не явились,

### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 22.08.2017 (резолютивная часть от 15.08.2017) должник - Валяева Р.Т. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца; финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, город Саратов, улица Большая Казачья, дом 113, офис 412) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсантъ» №162 от 02.09.2017.

Назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21 декабря 2017 года срок реализации имущества гражданина Валяевой Р.Т. продлен на один месяц, по 15 января 2018 года.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 15 января 2018 года.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, что подтверждено отчётом о публикации судебных актов на сайте. На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего должника Кочкалова С.А. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с ходатайством об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Представитель финансового управляющего заявил ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании для предоставления дополнительных доказательств. Судом ходатайство удовлетворено.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 15.01.2018 по 16.01.2018 до 17 часов 00 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

В материалы дела приобщено сопроводительное письмо с приложением документов от финансового управляющего.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества Валяевой Р.Т., изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, и реализации конкурсной массы, выявленное имущество, находящееся у должника является предметами домашней обстановки.

В реестр требований кредиторов включены: определением Арбитражного суда Саратовской области от 22.11.2017 г. требования кредитора Публичного акционерного общества «Сбербанк России», город Москва, в лице Саратовского отделения №8622, город Саратов, в размере 10759 (Десять тысяч семьсот пятьдесят девять) рублей 98 копеек, из которых просроченный основной долг -10235 рублей 52 копейки, просроченные проценты - 223 рубля 50 копеек, неустойка - 300 рублей 96 копеек, для удовлетворения в третью очередь; определением Арбитражного суда Саратовской области от 04.12.2017 г. требования кредитора Федеральной налоговой службы, город Москва, в размере 19234 рублей 92 копеек, в том числе, основной долг 18760 рублей 79 копеек, пени 474 рублей 13 копеек, а именно страховая часть трудовой пенсии в размере 6761,06 рублей, в том числе основного долга 6761,06 рублей, для удовлетворения во вторую очередь; по налоговым платежам в размере 8938,06 рублей в том числе по налогам 8880,00 руб., пени 58,06 руб., страховая часть трудовой пенсии 299,68 руб., в том числе пени 299,68 руб., Федеральный фонд обязательного медицинского страхования 3236,12 рублей в том числе основного долга 3119,73 рублей, пени 116,39 рублей, для удовлетворения в третью очередь; определением Арбитражного суда Саратовской области от 12.12.2017 г. требования кредитора Банка ВТБ 24 (Публичное акционерное общество), город Москва, в размере 2465618 (Два миллиона четыреста шестьдесят пять тысяч шестьсот восемнадцать) рублей 72 копейки, в том числе по кредитному договору от 09.04.2014 №633/1952-0001513 основной долг - 594670 рублей 80 копеек, плановые проценты за пользование кредитом -101071 рубль 56 копеек, пени за несвоевременную уплату плановых процентов - 77638 рублей 95 копеек; по кредитному договору от 11.02.2014 №629/1952-0000248 основной долг - 1253472 рубля 70 копеек, плановые проценты за пользование кредитом - 340510 рублей 08 копеек, пени за несвоевременную уплату плановых процентов - 45246 рублей 06 копеек, пени по просроченному долгу - 32567 рублей 69 копеек, государственная пошлина - 20440 рублей 88 копеек, для удовлетворения в третью очередь.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 2 495 61,62 руб.

Неспособность удовлетворить требования кредитора у должника возникла при следующих обстоятельствах:

В 2011 г. Валяева Р.Т. взяла кредит в ПАО «Сбербанк России» на сумму 300000 руб., на покупку грузового автомобиля. Данный кредит был погашен досрочно.

В 2014 г. Валяева Р.Т. обратилась в Банк ВТБ 24 для получения кредита на сумму 2000000 руб. под развитие бизнеса. Часть денежных средств была потрачена на предоплату в лизинговую компанию.

В январе 2015г. лизинговая машина попала в ДТП и восстановлению не подлежала, а товар, перевозимый данным автомобилем был украден. В этой связи были поданы заявления в уполномоченные органы, но следствие результатов не принесло.

Производитель украденного товара Кондитерский Дом «Конфэшн», который являлся основным заказчиком услуг грузоперевозок, прекратил выплату за оказание услуг. Предприятие стало убыточным и не приносило дохода. В этой связи, финансовое положение должника резко ухудшилось, начались просрочки ежемесячных платежей. Кроме того, должник является неплатежеспособным, так как у Валяевой Р.Т. отсутствует какое либо имущество, денежные средства, а также источники дохода, достаточные для погашения обязательств перед кредиторами, общий размер которых составляет более 2000000 рублей.

Валяева Раиса Тимофеевна не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики; административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство не подвергалась.

Согласно свидетельству о заключении брака, 27.09.2008 Валяев В.М. и Валяева Р.Т. заключили брак, о чем 27.09.2008 составлена запись акта о заключении брака №1596; несовершеннолетних детей на иждивении должника не имеется.

Валяевой Р.Т. принадлежит на праве собственности жилое помещение - квартира, общей площадью 69,6 квадратных метров, находящееся по адресу: г.Саратов, ул.им. Батавина П.Ф., д.18, кв.12, доля в праве 1/3 - данная квартира является единственным жильем для должника и членов его семьи.

По сведениям отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства, внутренних дел России по г. Саратову, по состоянию на 07.09.2017 г. за Валяевой Р.Т. зарегистрированных транспортных средств не значится. Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции Саратовской области от 04.09.2017 №2142, в отношении Валяевой Р.Т. регистрационные действия отсутствуют.

Согласно справке ИФНС по Ленинскому району г.Саратов от 20.09.2017г. индивидуальный предприниматель Валяева Р.Т. прекратил деятельность в связи с принятием им соответствующего решения. Дата прекращения 04.04.2016г.

По данным ИФНС по Ленинскому району Валяева Р.Т. является учредителем ООО «ГлобалТрансАвто» с 09.11.2015г. доля участия 50%. Финансовый управляющий обратился в суд с заявлением об исключении из состава конкурсной массы имущества должника. Были отправлены запросы в государственные органы с просьбой сообщить информацию об имуществе, которое принадлежит ООО «ГлобалТрансАвто» (ИНН 6453130070). Согласно сведений ИФНС по Ленинскому району г.Саратов от 31.10.2017 №1233/017893 ООО «ГлобалТрансАвто» сдавало последнюю отчетность в 2015 году, учредителем данной организации является Валяева Р.Т. и Белоусов К. А. По сведениям налоговой инспекции доход в ООО «ГлобалТрансАвто» Валяева Р.Т. не получала. Согласно налоговой декларации по налогу на прибыль организации, прибыль составляет 0 рублей. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21.12.2017г. доля 50% уставного капитала Общества с ограниченной ответственностью «ГлобалТрансАвто» исключена из конкурсной массы.

Сведения о наличии зарегистрированных объектах недвижимости отсутствуют. Согласно договору купли-продажи транспортного средства от 11.08.2015 Валяева Р. Т. продала транспортное средство Mazda-6 2010 г. выпуска Шишкиной В. П. за 100 000 руб. Вырученные денежные средства были потрачены на восстановление работоспособности предприятия, в котором Валяева Р.Т. является учредителем. Но предпринятые действия не способствовали решению проблемы, предприятие являлось убыточным.

Из представленных документов видно, что оспаривание сделки является нецелесообразным, у должника отсутствует имущество, которое можно реализовать в ходе процедуры банкротства. В действиях должника не усматривается недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов, а также показаниями свидетелей.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Валяевой Р.Т.; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Валяевой Р.Т.

Погашение требований кредиторов должника не производилось по причине нехватки денежных средств, отсутствия имущества должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение требований кредиторов в полном

объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Валяевой Р.Т. жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Между тем, судом установлено, что включенные в реестр требований кредиторов должника требования не погашены из-за отсутствия у должника денежных средств и имущества.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Валяевой Р.Т. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся

основанием для неприменения в отношении Валяевой Р.Т. правил об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову С.А. денежных средств в размере 25000,00 рублей - вознаграждение финансового управляющего.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.



В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Согласно решению Арбитражного суда Саратовской области от 22.08.2017 (резюлютивная часть оглашена 15.08.2017) по делу №А57-12579/2017, размер единовременной выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему должника Валяевой Р.Т. Кочкалову С.А. установлен в размере 25000,00 руб. Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000,00 руб., что подтверждается чеком-ордером от 26.05.2017. С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову С.А. денежные средства в размере 25000,00 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Валяевой Раисы Тимофеевны, 12.11.1946 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Батавина, дом 18, квартира 12, ИНН 64532222577, СНИЛС 046-972-933-05.

Освободить Валяеву Раису Тимофеевну, 12.11.1946 года рождения, адрес регистрации: город Саратов, улица Батавина, дом 18, квартира 12, ИНН 64532222577, СНИЛС 046-972-933-05, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) 00 копеек – фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные Валяевой Раисой Тимофеевной, по следующим реквизитам: получатель – Кочкалов Сергей Александрович; номер счета – 40817810401263123035; наименование Банка получателя – Саратовский Филиал ПАО Банка «ФК Открытие»; БИК - 046311913; корреспондентский счет – 30101810122020000913; ИНН - 7706092528.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а

также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Л.А. Котова.