



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
09 января 2019 года

Дело №А57-13231/2018

Резолютивная часть определения объявлена 26 декабря 2018 года

Полный текст определения изготовлен 09 января 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Л.А. Котовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.О. Небесной, с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с освобождением от дальнейшего погашения обязательств, по делу №А57-13231/2018 по заявлению Володиной Надежды Михайловны, 22.05.1953 года рождения, место рождения: г. Пенза, адрес регистрации: 413500, Саратовская область, г. Ершов, ул. Мелиоративная, д. 33, кв. 7, ИНН 641300107100, СНИЛС 057-981-004-90 (далее – Володина Н.М.), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Бычков Б.Ю., доверенность от 15.01.2018,

### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление должника – Володиной Н.М., согласно которому должник просил признать ее несостоятельной (банкротом), утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ОГРН 1045803007326, ИНН/КПП 5836140708/583601001, адрес: 440026, город Пенза, улица Володарского, дом 9, офисы 301, 303), ввести относительно Володиной Н.М. процедуру реализации имущества.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 22.06.2018 заявление должника – Володиной Н.М., принято к производству; назначено судебное заседание по

рассмотрению обоснованности заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.07.2018 (резюлютивная часть от 25.07.2018) должник – Володина Надежда Михайловна (22.05.1953 года рождения, место рождения: г. Пенза, адрес регистрации: 413500, Саратовская область, г. Ершов, ул. Мелиоративная, д. 33, кв. 7, ИНН 641300107100, СНИЛС 057-981-004-90), признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 25.11.2018; финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, г.Саратов, ул.Большая Казачья, д.113, оф. 412), член Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено на 26.11.2018 с последующим отложением на 20.12.2018.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

Дело рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Суд огласил поступившие от финансового управляющего ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств по погашению требований кредиторов, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего, запросы в регистрирующие органы в поиске имущества должника и ответы на них, финансовый анализ гражданина.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении в полном объеме, представил дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 20.12.2018 по 26.12.2018 до 17 часов 10 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве

размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В реестре требований кредиторов сформированы требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 203302,66 рублей.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Так, согласно ответа ГУ - Отделение ПФ РФ по Саратовской области №1255 от 13.08.2018, в отношении застрахованного лица Володиной Н.М., имеются сведения, составляющие пенсионные права. Согласно ответа ГУ - УПФ РФ в Ершовском районе Саратовской области №21/4544 от 27.09.2018, размер установленной и выплачиваемой пенсии гражданке Володиной Н.М. составляет 11931,23 рублей.

Согласно представленной справке о доходах Володиной Н.М., общая сумма фактического дохода за 2016 год составила 54000,00 рублей, сведения о доходах по форме 2-НДФЛ за 2015 год, 2017 год в инспекцию не предоставлялись.

Сведения о наличии зарегистрированных объектах налогообложения (недвижимость, транспорт, земля) по данным Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы №9 по Саратовской области отсутствуют.

Должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, сведения о доходах, полученных от предпринимательской деятельности отсутствуют. По данным ЕГРЮЛ должник не является учредителем и/или руководителем юридических лиц.

Согласно ответа, представленного из Управления Росреестра по Саратовской области Володиной Н.М. принадлежал следующий объект недвижимости: жилое помещение по адресу: Саратовская обл., Ершовский р-н, г. Ершов, ул. Мелиоративная, д.

33. кв. 7 по праву общей долевой собственности, доля в праве  $\frac{1}{2}$ , кадастровый номер: 64:13:003810:1493. Право прекращено 05.03.2018. Поскольку указанное имущество являлось единственным жильем должника, согласно статье 446 Гражданского кодекса Российской Федерации, у финансового управляющего отсутствовали основания для оспаривания сделки по отчуждению данного имущества.

Согласно сведениям Межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 10.08.2018 № 2240 в отношении Володиной Н.М. регистрационные действия отсутствуют.

Согласно ответа РЭО ГИБДД УМВД РФ по г. Саратову №8/5717 от 11.08.2018, за Володиной Н.М. зарегистрированных транспортных средств не значится.

Согласно ответу ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 16.08.2018 № 1414 на Володину Н.М. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно ответа Управления по делам ЗАГС Саратовской области №03-15/2991 от 05.09.2018, сведения о государственной регистрации заключения брака, расторжения брака, рождения детей на Володину Н.М. отсутствуют. Володина Н.М. в настоящее время в зарегистрированном браке не состоит, так как супруг должницы - Володин Владимир Григорьевич умер 12.04.2017. Несовершеннолетние дети у должника отсутствуют.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от 25.09.2018.

Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода, кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации Володиной Н.М. не принадлежат.

Володина Н.М. имеет в настоящее время единственный источник дохода в виде пенсии по старости в размере 11931,23 рублей в месяц.

Финансовым управляющим было принято решение об удержании в конкурсную массу 1500,00 рублей ежемесячно, исходя из размера прожиточного минимума, установленного Постановлением Правительства Саратовской области № 613-П от

12.10.2018 на душу населения, в размере 8725,00 рублей, а так же потребности Володиной Н.М. в медикаментозном лечении.

Анализ финансового состояния должника показал, что доход должника не позволяет в разумный срок произвести расчеты с кредиторами. Стоимость имущества гражданина составляют 0 руб., дебиторская задолженность отсутствует. Кредиторская задолженность составляет 203302,66 рублей. Таким образом, стоимости имущества должника недостаточно для погашения требований кредиторов. Восстановление платежеспособности гражданина не возможно.

Погашение требований кредиторов должника не производилось по причине нехватки денежных средств, отсутствия имущества должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществление погашения требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Между тем, судом установлено, что включенные в реестр требований кредиторов должника требования, не погашены из-за отсутствия у должника денежных средств и имущества.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно письменным объяснениям неспособность удовлетворить требования кредитора у должника возникла при следующих обстоятельствах:

В 2011 году у Володиной Надежды Михайловны неожиданно погиб сын. Поскольку ритуальные услуги требовали существенных материальных затрат, Володина Надежда Михайловна была вынуждена оформить кредит в АО «Русский Стандарт» в размере 220000,00 рублей, в целях обеспечения похорон и поминок сына. На фоне утраты родного человека у Володиной Н.М. случился нервный срыв и ухудшилось состояние здоровья, вследствие чего потребовались денежные средства на медикаментозное лечение. Вследствие ухудшения здоровья Володина Н.М. лишилась работы и окончательно потеряла возможность платить по кредитам, которые исправно выплачивала в течение трех лет. Далее, чтобы без просрочек погашать ранее оформленные кредиты, Володиной Н.М. приходилось оформлять новые кредиты. Гасить задолженности помогал супруг, который имел стабильный заработок. В 2017 году супруг умер и Володиной Н.М. вновь потребовались значительные денежные средства на ритуальные услуги, таким образом задолженность росла, работу со своим состоянием здоровья Володина Н.М. найти не может и ей приходится существовать на пенсию, едва превышающую прожиточный минимум.

Таким образом, доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся основанием для неприменения в отношении Володиной Н.М. правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Володиной Надежды Михайловны (22.05.1953 года рождения, место рождения: г. Пенза, адрес регистрации: 413500, Саратовская область, г. Ершов, ул. Мелиоративная, д. 33, кв. 7, ИНН 641300107100, СНИЛС 057-981-004-90).

Освободить Володину Надежду Михайловну (22.05.1953 года рождения, место рождения: г. Пенза, адрес регистрации: 413500, Саратовская область, г. Ершов, ул. Мелиоративная, д. 33, кв. 7, ИНН 641300107100, СНИЛС 057-981-004-90), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Л.А. Котова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.03.2018 10:04:00  
Кому выдана Котова Людмила Анатольевна