



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-13401/2018

30 апреля 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 апреля 2019 года

Полный текст определения изготовлен 30 апреля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.А. Колесовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Синельниковой, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника – гражданки Ткач Елены Константиновны, 28 июля 1979 года рождения, место рождения – г. Саратов, зарегистрированной по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Бахметьевская, д. 15, кв. 2, ИНН 645407921623, СНИЛС 110-549-117-14, при участии в судебном заседании: без участия сторон, финансовый управляющий, кредиторы и должник извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1 статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается почтовыми уведомлениями о вручении почтовых отправлений, отчетами о публикации судебных актов от 07.09.2018, 27.12.2018, 01.03.2019, 03.04.2019,

УСТАНОВИЛ:

22 июня 2018 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Ткач Елена Константиновна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 26 июня 2018 года заявление должника – гражданки Ткач Елены Константиновны о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству суда с последующим отложением.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 06 сентября 2018 года (резолютивная часть решения объявлена 30 августа 2018 года) гражданка Ткач Елена Константиновна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества сроком на четыре месяца по 30 декабря 2018 года. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9; ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено в судебном заседании на 24 декабря 2018 года на 10 часов 00 минут.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 13 сентября 2018 года, а также в газете «Коммерсантъ» от 22 сентября 2018 года № 173, страница 134.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 26 декабря 2018 года срок реализации имущества должника – гражданки Ткач Елены Константиновны продлен на два месяца по 28 февраля 2019 года, судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества, отчета финансового управляющего должника Кочкалова Сергея Александровича о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданки Ткач Елены Константиновны, рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества назначено на 27 февраля 2019 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 28 февраля 2019 года (резолютивная часть определения объявлена 27 февраля 2019 года) срок реализации имущества должника – гражданки Ткач Елены Константиновны продлен на один месяц, по 30 марта 2019 года, судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества, отчета финансового управляющего должника Кочкалова Сергея Александровича о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданки Ткач Елены Константиновны, рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества назначено на 02 апреля 2019 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 02 апреля 2019 года судебное разбирательство по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества, отчета финансового управляющего должника Кочкалова Сергея Александровича о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданки Ткач Елены Константиновны, рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества отложено на 29 апреля 2019 года.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправлений, заказными письмами, возвращенными в арбитражный суд с отметками отделения связи «Истек срок хранения», а также размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника и кредиторов.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о финансовом состоянии гражданина должника. Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина направлена в адрес конкурсных кредиторов.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданки Ткач Елены Константиновны не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 06 сентября 2018 года о признании гражданки Ткач Елены Константиновны несостоятельной (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед:

- публичным акционерным обществом Банком БТБ в размере 44946 руб. 36 коп.;
- публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в размере 468984 руб. 41 коп.;
- Фондом капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Саратовской области в размере 6585 руб. 73 коп.;
- обществом с ограниченной ответственностью «Саратовское предприятие городских электрических сетей» в размере 103384 руб. 74 коп.

Уведомление о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина было направлено финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в адрес кредиторов должника заказными письмами с простым уведомлением.

Реестр требований кредиторов закрыт 22 ноября 2018 года.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданки Ткач Елены Константиновны включены требования следующих кредиторов:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 20 декабря 2018 года требования кредитора – публичного акционерного общества Банка ВТБ по кредитному договору от 14 декабря 2015 года № 625/0018-0464335 в общем размере 108125 руб. 40 коп., в том числе 94091 руб. 88 коп. основного долга, 7808 руб. 73 коп. процентов за пользование кредитом за период с 17 мая 2016 года по 29 августа 2018 года, 6224 руб. 79 коп. пеней за период с 17 мая 2016 года по 29 августа 2018 года, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 27 декабря 2018 года требования кредитора – публичного акционерного общества «Сбербанк России» по договору выпуска и обслуживания кредитной карты № 4279015437509932 от 02 августа 2016 года в размере 468942 руб. 41 коп., в том числе 387155 руб. 73 коп. просроченного основного долга, 59655 руб. 46 коп. просроченных процентов за пользование кредитом, 18245 руб. 22 коп. неустойки за период с 15 апреля 2017 года по 12 декабря 2017 года, 3886 руб. в возмещение расходов по уплаченной государственной пошлине, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 17 января 2019 года требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Саратовское предприятие городских электрических сетей» в размере 83364 руб. 33 коп. задолженности по оплате за бытовое потребление электроэнергии в жилом помещении за период с сентября 2013 года по май 2018 года, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 22 марта 2019 года требования уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы в общем размере 11645 руб. 63 коп., из них 8260 руб. недоимки по транспортному налогу за 2015-2017 годы, 2269 руб. 63 коп. пеней, 1125 руб. штрафов, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а

также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 10643 руб. 66 коп., в том числе публикация сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» - 7336 руб. 31 коп., публикация сведений, подлежащих обязательному включению в ЕФРСБ – 2475 руб. 35 коп.; почтовые расходы – 832 руб.

В период процедуры банкротства – реализации имущества гражданина требования кредиторов не погашены ввиду отсутствия у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что должник неплатежеспособен, в значительной степени зависит от кредиторов и финансовое положение его можно охарактеризовать как неустойчивое, восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, гражданка Ткач Елена Константиновна в период с 29 апреля 2014 года по 10 мая 2016 года осуществляла предпринимательскую деятельность с основным видом деятельности – торговля розничная одеждой в специализированных магазинах.

В настоящее время должник трудовую деятельность не осуществляет, последним местом работы согласно записи в трудовой книжке являлось общество с ограниченной ответственностью «Электрон-плюс», уволена с должности секретаря-референта 01 декабря 2004 года по собственному желанию.

Должник является получателем ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте до трех лет в размере 6495 руб. (справка государственного казенного учреждения Саратовской области «Комитет социальной поддержки населения г. Саратова» от 14 мая 2018 года № 1163).

Семейное положение должника – состоит в зарегистрированном браке с Зюзиным Алексеем Александровичем (брак зарегистрирован 06 июля 2013 года, актовая запись № 277, свидетельство о заключении брака от 06 июля 2013 года серии I-РУ № 872175). На иждивении должника находятся несовершеннолетние дети – Ткач Дмитрий Сергеевич, 08 мая 2002 года рождения, Зюзин Доминик Алексеевич, 15 октября 2015 года рождения.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела

отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Собрание кредиторов финансовым управляющим не проводилось. Вместе с тем, в материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредиторов отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В тоже время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных

сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданки Ткач Елены Константиновны.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданки Ткач Елены Константиновны правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должник представил чеки безналичной оплаты от 22 июня 2018 года, 22 августа 2018 года, подтверждающие внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства, внесенные должником в депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Ткач Елены Константиновны, 28 июля 1979 года рождения, место рождения – г. Саратов, зарегистрированной по адресу: 410028, г. Саратов, ул. Бахметьевская, д. 15, кв. 2, ИНН 645407921623, СНИЛС 110-549-117-14.

Освободить гражданку Ткач Елену Константиновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Кочкалова Сергея Александровича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 руб., внесенные Ткач Еленой Константиновной в депозит суда чеками безналичной оплаты услуг «Сбербанк онлайн» от 22 июня 2018 года, 22 августа 2018 года по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН банка получателя: 7706092528

БИК банка получателя: 042282881

Кор/счет: 30101810300000000881

Счет получателя: 40817810901083107520.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2018 14:18:05
Кому выдана Колесова Надежда Алексеевна

Н.А. Колесова