



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-15032/2018

18 апреля 2019 года

Резолютивная часть объявлена 11 апреля 2019 года

Полный текст изготовлен 18 апреля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Лиско Е.Б., при ведении протокола секретарем судебного заседания Комиссаровой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о продлении либо завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Ильиной Ольги Владимировны, в рамках дела №А57-15032/2018 по заявлению Ильиной Ольги Владимировны, 11.06.1954 года рождения, место регистрации: 412163, Саратовская область, Татищевский район, поселок светлый, улица Коваленко, дом 4, квартира 69, ИНН 643400407366, СНИЛС: 061-729-860-78 (далее – Ильина О.В.), о признании несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо: Ильин Геннадий Иванович, 21.03.1953 года рождения (далее – Ильин Г.И.), при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего – Бычков Д.Ю. по доверенности,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 17.09.2018 (резолютивная часть от 10.09.2018) должник – Ильина О.В. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца по 10.01.2019; финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, город Саратов, улица Большая Казачья, дом 113, офис 412) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Публикация произведена в газете «Коммерсантъ» №173 от 22.09.2018.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15.01.2019 срок реализации имущества должника продлен на один месяц, по 10.02.2019.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; кроме того, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение финансового управляющего в размере 25000,00 руб.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал заявленное ходатайство в полном объеме; просил удовлетворить.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступило.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 08.04.2019 по 11.04.2019 до 12 часов 25 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещены в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, заслушав представителя финансового управляющего, изучив представленные в материалы дела документы, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также фактических обстоятельств дела.

По результатам процедуры финансовым управляющим представлены в материалы дела следующие документы: отчет финансового управляющего должника о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 31.01.2019; реестр требований кредиторов по состоянию на 01.02.2019; анализ финансового состояния гражданина; решение о проведении описи имущества; опись имущества гражданина; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства; акт передачи-приема банковских карт; публикации сообщений в газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ; доказательства направлений уведомлений о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества в адрес кредиторов должника, а также доказательства направлений запросов в регистрирующие органы; ответы регистрирующих органов о наличии (отсутствии) зарегистрированного за должником имущества; доказательства направления кредиторам должника ходатайства о завершении реализации имущества должника.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим осуществлены публикации сведений о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина 22.09.2018 в газете «Коммерсантъ» №173, 14.09.2018 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №3029524.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию реестра требований кредиторов должника: направлены уведомления в адрес известных кредиторов должника (Публичное акционерное общество «Сбербанк России»; Акционерное общество ОТП Банк, Публичное акционерное общество «Восточный экспресс банк», Акционерное общество «Русский стандарт», Общество с ограниченной ответственностью «Национальный кредит», Общество с ограниченной ответственностью «КЭФ»); реестр требований кредиторов должника закрыт 22.11.2018; из представленных в материалы дела документов следует, что на дату закрытия реестра требований кредиторов должника в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Ильиной О.В. включены требования АО «ОТП Банк», ПАО КБ «Восточный», ПАО Сбербанк в общей сумме 312532,35 руб.

Финансовым управляющим должника проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника.

В соответствии с ответами, полученными от регистрирующих органов, имущества зарегистрированного за должником не выявлено. В силу вышеизложенного, конкурсная масса должника в ходе процедуры реализации имущества должника не сформирована и представлена нулевыми показателями. Как следует из ходатайства финансового управляющего, Ильина О.В. является получателем пенсии по старости, и учитывая размер прожиточного минимума на душу населения, финансовым управляющим было принято решение об удержании 3000,00 руб. ежемесячно из пенсии должника для включения в конкурсную массу. Таким образом, в конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 12000,00 руб., которые были направлены на погашение текущих расходов.

Как следует из выводов анализа финансового состояния гражданина, восстановить платежеспособность должника невозможно; удовлетворить требования кредиторов также невозможно; средств должника для погашения расходов управляющего достаточно.

В представленном в материалы дела заключении финансового управляющего о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства от 19.12.2018 сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены; все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, согласно отчету финансового управляющего должника от 31.01.2019, составил 12270,10 руб.; непогашенный остаток – 270,10 руб.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены,

имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, лицами, участвующими в деле иных доказательств не представлено и в материалах дела отсутствуют.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Суд учитывает, что в соответствие с правовой позицией, изложенной в Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 №305-307-13146(2) от 25.01.2018 №310-ЭС17-14013 институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов, который позволяет

гражданину заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, но при этом в определенной степени ущемляет права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им удовлетворения.

В связи с этим к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, к числу которых относится непредставление гражданином I необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Таким образом, разрешение вопроса о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, во многом зависит от добросовестности должника.

Конкурсные кредиторы - кредитные организации о недобросовестности должника при оформлении кредитных договоров, например о предоставлении должником недостоверных сведений о наличии работы, размере зарплаты и т.п., не заявили.

Кредитные договоры являлись договорами потребительского кредитования, что позволяло должнику использовать денежные средства на любые цели, как-то приобретение продуктов, одежды, предметов обихода, социальные услуги и т.д.

Кроме того, суд учитывает, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, отсутствии подозрительных сделок должника по отчуждению имущества. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

При этом суд учитывает, что если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Таким образом, оценив в совокупности доказательства по делу, суд приходит к выводу, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина с применением правил об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25000,00 руб., суд исходит из следующего.

Согласно положениям статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Из материалов дела следует, что Ильиной О.В. в качестве гарантии обеспечения финансирования процедур банкротства, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в общей сумме 25000,00 руб., что подтверждается чек-ордером от 11.07.2018.

Как указывалось ранее, решением Арбитражного суда Саратовской области от 17.09.2018 (резолютивная часть от 10.09.2018) должник – Ильина О.В. признана банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца; финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович с установлением вознаграждения в размере 25000,00 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, учитывая, что фиксированная сумма вознаграждения финансовому управляющему до настоящего времени не выплачена, суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований финансовым управляющим Кочкаловым С.А., в связи с чем удовлетворяет ходатайство финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Ильиной Ольги Владимировны (11.06.1954 года рождения, место регистрации: 412163, Саратовская область, Татищевский район, поселок светлый, улица Коваленко, дом 4, квартира 69, ИНН 643400407366, СНИЛС: 061-729-860-78).

Освободить Ильину Ольгу Владимировну (11.06.1954 года рождения, место регистрации: 412163, Саратовская область, Татищевский район, поселок светлый, улица Коваленко, дом 4, квартира 69, ИНН 643400407366, СНИЛС: 061-729-860-78) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 рублей 00 копеек, внесенные Ильиной Ольгой Владимировной на выплату вознаграждения финансовому управляющему по чеку-ордеру от 11.07.2018 (на сумму 25000 рублей 00 копеек) по следующим реквизитам: ПАО Банк «ФК Открытие», ИНН 7706092528, КПП 526002001, ОГРН 1027739019208, БИК 042282881, к/с 30101810300000000881, лицевой счет 40817810901083107520, наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Лиско Е.Б.