



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-1514/2017

17 октября 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена 10 октября 2017 года

Полный текст определения изготовлен 17 октября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федоровой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кравцун А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела по заявлению должника – Китаевой Лидии Сергеевны, Саратовская обл., с. Большая Каменка, Московское шоссе, д. 16/1, 14.08.1959 года рождения, ИНН 643402412499, СНИЛС 069-219-688 04, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: представителя финансового управляющего – Гриценко А.Ю. по доверенности от 14.09.2016 года,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилась Китаева Лидия Сергеевна с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), введении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина; утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 17 мая 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 11 мая 2017 года) должник – Китаева Лидия Сергеевна признана банкротом. Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев по 11 октября 2017 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офис 301).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №93 от 27.05.2017.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества на «10» октября 2017 года на 10 часов 00 минут.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте судебного

заседания в порядке, предусмотренном абзацем вторым части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, назначенное на «10» октября 2017 года, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям [статьи 123](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о проделанной работе, ответы государственных органов об имуществе должника (копии); публикации на сайте ЕФРСБ и газеты «Коммерсант» (копии); реестр требований кредиторов; финансовый анализ; заключение о признаках фиктивного/преднамеренного банкротства; решение о проведении описи и оценки имущества (копия); акт описи и оценки имущества.

В процессе судебного заседания представитель финансового управляющего в полном объеме поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и дали пояснения аналогичные изложенным в ходатайстве.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Китаевой Лидии Сергеевны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

В процессе судебного заседания объявлялся перерыв в течение дня 10 октября 2017 года до 14 час. 10 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 11 мая 2017 года о признании Китаевой Лидии Сергеевны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено, что задолженность перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по кредитным договорам.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 493,059 руб.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим были направлены запросы в государственные органы, учреждения и организации для получения информации о наличии у должника зарегистрированного имущества.

Согласно пенсионному удостоверению ГУ - Управления Пенсионного фонда РФ в Татищевском районе Саратовской области № 139513 от 04.03.2013 г. с 25.09.2009 г. гр. Китаева Л.С. состоит на пенсии по старости. Размер пенсии составляет 8000 рублей. На иждивении Китаевой Лидии Сергеевны в связи с нетрудоспособностью по причине инвалидности находятся две ее дочери, а также две несовершеннолетние внучки: Ефимова Вера Евгеньевна и Ефимова Римма Евгеньевна.

Согласно ответу Межрайонной ИФНС России №12 по Саратовской области от 02.06.2017г. №06-01-20/0540 получены справки о доходах по форме 2-НДФЛ. Согласно справкам о доходах физического лица общая сумма дохода за 2014 года составила 326 350,62 руб., за 2015 год составила 355 530,09 руб., за 2016 год - 361 587,07 руб. Так же в ЗГРЮЛ отсутствуют сведения об участии Китаевой Л.С. в качестве учредителя или руководителя юридического лица.

Согласно письму ГИБДД УМВД России по городу Саратову от 06.06.2017 г. №8/3291 за транспортные средства не зарегистрированы, также за последние три года не регистрировались.

Согласно ответу, представленному из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области от 24.08.2017 г. №64/192/003/2017-6594 за Китаевой Л.С. числилось следующее недвижимое имущество:

- Сооружение на праве собственности по адресу: Саратовская область, Аткарский район, д. Синельниково, ул. Зеленая, д.41, (к/н 64:03:070304:89). Право прекращено 28.07.2010 г.

- Сооружение на праве собственности по адресу: Саратовская область, Аткарский район, д. Синельниково, ул. Зеленая, д.41, (к/н 64:03:070304:84). Право прекращено 28.07.2010 г.

- Земельный участок на праве собственности по адресу: Саратовская область, Аткарский район, д. Синельниково, ул. Зеленая, д.41, (к/н 64:03:070304:5). Право прекращено 28.07.2010 г.

- Здание на праве собственности по адресу: Саратовская область, Аткарский район, д. Синельниково, ул. Зеленая, д.41, (к/н 64:03:070304:87). Право прекращено 28.07.2010 г.

- Земельный участок на праве общей долевой собственности, с долей в праве 1/159 по адресу: Саратовская область, Татищевский район, Вязовское МО (к/н 64:34:000000:4141). Право прекращено 21.06.2008 г.

- Здание на праве собственности по адресу: Саратовская область, Аткарский район, д. Синельниково, ул. Зеленая, д.41, (к/н 64:03:070304:22). Право прекращено 28.07.2010 г.

- Здание на праве собственности по адресу: Саратовская область, р-н Татищевский, с. Большая Каменка, ул. Московское шоссе, д.16/1, 9/н 64:34:120401:726. Право прекращено 15.05.2015 г.

- Земельный участок на праве собственности по адресу: Саратовская область, р-н Татищевский, с. Большая Каменка, ул. Московское шоссе, д. 16/1, (к/н 64:34:120401:541). Право прекращено 15.05.2015 г.

Исходя из данной информации, были выяснены обстоятельства совершения сделки дарения здания и земельного участка по адресу: Саратовская область, р-н Татищевский, с. Большая Каменка, ул. Московское шоссе, д. 16/1. Финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия: анализ сведений, полученных из государственных

органов, показаний должника. Согласно ст. 446 ГПК РФ данное жилье не подлежало реализации в рамках процедуры банкротства, поскольку являлось единственным пригодным для постоянного проживания местом для должника и членов его семьи. Свидетельством того, что такое помещение являлось, единственным местом проживания должника и его семьи, выступает регистрация гражданина по месту жительства и запись в едином государственном реестре о наличии права собственности на жилое помещение. Учитывая тот факт, что это было единственным жильем должника, в котором она до сих пор прописана, нельзя предполагать о корыстных целях в данной сделке.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 05.06.2017г. №1334, в отношении Китаевой Л.С. сведений о наличии самоходных машин и других видов техники не имеется.

Все исполнительные производства в отношении должника окончены, переданы финансовому управляющему.

Кроме того, 15.06,2017 г. была произведена опись и оценка имущества, находящегося в квартире должника.

Согласно акту описи и оценки имущества, Китаева Л.С. не владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода.

Погашение реестра требований кредиторов не производилось.

Согласно анализу финансового состояния должника, сделан вывод о неплатежеспособности и невозможности восстановления платежеспособности должника.

Из заключения о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства следует, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Доказательства наличия какого-либо иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств. Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств того, что должник действовал недобросовестно, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства.

Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие иного имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Китаевой Лидии Сергеевны.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25 000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек - ордер от 20.12.2016).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25 000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Китаевой Лидии Сергеевны.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Китаевой Лидии Сергеевны, Саратовская область, с. Большая Каменка, Московское шоссе, д. 16/1, 14.08.1959 года рождения, ИНН 643402412499, СНИЛС 069-219-688 04.

Освободить Китаеву Лидию Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, внесенные 20.12.2016 на депозит суда, в счет погашения задолженности по вознаграждению финансового

управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Китаевой Лидии Сергеевны по делу №А57-1514/2017 по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Наименование Банка получателя: Филиал №6318 Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество)

БИК Банка получателя: 043601955

ИНН Банка получателя: 7710353606/КПП 6316433001

К/С Банка получателя: 30101810422023601955 в отделении Самара

Счет получателя в банке получателя 40817810011524011865

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Китаевой Лидии Сергеевны по делу №А57-1514/2017.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Ю.Н. Федорова