



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-1673/2017

07 декабря 2017 года

Резолютивная часть от 30 ноября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Кулапова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Землянской М.А., рассмотрев в судебном заседании заявление должника – Олейниченко Матвея Викторовича (29.07.0987 г.р., уроженец пос. Табошар Ленинабадской области респ. Таджикистан, СНИЛС 116-733-029 40; ИНН 561407777203, Саратовская область, г. Саратов, ул. Южно-Зеленая, д. 14/22, кв. 60) о признании его несостоятельным (банкротом),

При участии:

От ф/у Дмитриева О.О. по доверенности от 23.08.2017 г.,

От ФНС России Белова Г.М. по доверенности от 11.09.2017 г.,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник Олейниченко Матвей Викторович (29.07.0987 г.р., уроженец пос. Табошар Ленинабадской области респ. Таджикистан, СНИЛС 116-733-029 40; ИНН 561407777203, Саратовская область, г. Саратов, ул. Южно-Зеленая, д. 14/22, кв. 60) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности.

Определением от 05 мая 2017 года должник - Олейниченко Матвея Викторовича признан несостоятельным (банкротом). Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, до 04 ноября 2017 года.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Олейниченко Матвея Викторовича утвержден член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» Кочкалова Сергея Александровича (ИНН 645307171102;

адрес для получения корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412).

В Арбитражный суд Саратовской области от финансового управляющего Кочкалова С.А. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина – должника.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Олейниченко Матвея Викторовича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Вместе тем, в материалы дела от кредитора АО КБ «Агропромкредит» поступило ходатайство о не применении в отношении Олейниченко Матвея Викторовича правил об освобождении от исполнения обязательств.

Исследовав материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, суд находит ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Олейниченко Матвея Викторовича подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в материалы дела представлены отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» от «03» июня 2017 г.; на портале «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 1788455 от «12» мая 2017 г.

В реестр требований кредиторов включены:

- определением Арбитражного суда от 13.07.2017 г. требование кредитора АО КБ «Агропромкредит» задолженности: по кредитному договору № КФН-27482/0565 в сумме 548 476,41 рублей, из которых: остаток основного долга - 138 996,23 руб., проценты за пользование кредитом - 85 335,38 руб., неустойка на просроченный основной долг - 177 159,52 руб., неустойка на просроченные проценты - 146 985,28 руб.; по кредитному договору № КФН-29333/0565 в сумме 676 752,19 рублей, из которых: остаток основного долга - 175 855,10 руб., проценты за пользование кредитом - 100 808,34 руб., неустойка на просроченный основной долг - 215 027,78 руб., неустойка на просроченные проценты - 185 060,97 руб.; госпошлина в сумме 6676,18 руб.;

- определением Арбитражного суда от 02.08.2017 г., требование кредитора ПАО «Сбербанк России» в лице Саратовского отделения № 8622 задолженности в сумме 271

964,12 руб., из которых: задолженность по арендной плате - 116 758,06 руб., пени - 116 758,06 руб., расходы по уплате госпошлины - 38 448,00 руб.;

- определением Арбитражного суда от 08.08.2017 г., требование кредитора Межрайонной ИФНС России № 19 по Саратовской области задолженности в сумме 121 746,88 руб., в том числе:

- для удовлетворения во вторую очередь:

задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование - 71 427,47 руб.;

- для удовлетворения в третью очередь:

задолженность перед бюджетом Российской Федерации по налогам, сборам, пеням, штрафам - 29 939,80 руб., в т.ч. налог - 27 796,43 руб., пени - 1 143,37 руб., штраф - 1000,00 руб.; задолженность по уплате пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в сумме 11 438,31 руб.; задолженность по уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование в размере 8 941,30 руб., в том числе страховые взносы - 8 062,44 руб., пени - 878,86 руб.;

- определением Арбитражного суда от 21.08.2017 г., требование кредитора Связной Банк (АО) задолженности в сумме 51550,83 руб., в том числе: сумма просроченных платежей - 38453,02 руб., сумма просроченных платежей по процентам - 6997,81 руб., сумма штрафов, пеней и неустоек - 5500 руб., комиссии по кредитной части - 600 руб.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 560 726,30 руб.

Согласно ответам на запросы, направленные в государственные органы с целью выявления имеющегося имущества, у должника имеется следующее имущество:

Согласно ответа Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области от 06.06.2017 г. недвижимое имущество отсутствует.

Согласно ответа РЭО ГИБДД УМВД РФ по г. Саратову от 05.07.2017 г. – транспортных средств не значится.

Согласно ответа Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 19 по Саратовской области от 05.06.2017 г. - Олейниченко М.В. не является учредителем или руководителем в юридических лицах. Также были предоставлены сведения о доходах по форме 2-НДФЛ за 2013, 2014, 2015 год.

Согласно ответа Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 02.06.2017 - регистрационные действия отсутствуют.

Согласно ответа Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области от 14.06.2017 г. - сведения о государственной регистрации заключения брака отсутствуют;

Согласно ответа УФССП России по Саратовской области от 05.06.2017 г. - исполнительных производств не имеется.

Таким образом, из анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным. У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

Подготовлено Заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, в соответствии с которым признаки фиктивного (преднамеренного) банкротства в отношении Олейниченко М.В. отсутствуют.

В связи с изложенным, финансовым управляющим сделан вывод, что восстановление платежеспособности Должника не представляется возможным, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества не имеет смысла, так, как у должника отсутствует имущество подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует перспектива получить денежные средства с должника.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим был произведен выезд по месту жительства должника, опрос соседей по адресу: г. Саратов, ул. Южно-Зеленая, д. 14/22, кв. 60, а также сделан вывод о том, что в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. отсутствуют. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Олейниченко М.В. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Кочкалов С.А. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления N 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т. д.).

Кредитором АО КБ «Агропромкредит» ходатайство о не применении в отношении Олейниченко М.В. правил об освобождении от исполнения обязательств, при этом полагает, что о недобросовестности Олейниченко М.В. говорит то, что последним не были приняты меры по трудоустройству.

Приведенные доводы судом отклоняются как необоснованные и носящие предположительный характер, т.к. факт не трудоустройства не свидетельствует об отсутствии мер к трудоустройству. Иных доводов и доказательств в обоснование не применения в отношении Олейниченко М.В. правил об освобождении от исполнения обязательств не представлено.

Представитель финансового управляющего пояснил, что должником предпринимались попытки трудоустройства, попытки подработки, но доход тем не менее не превышал прожиточного минимума. Доказательств иного в материалы дела не представлено.

Также, суд учитывает, что анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

При этом, в процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Олейниченко М.В., в том числе о таком поведении не заявлялось и АО КБ «Агропромкредит» при рассмотрении его требований.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для не применения в отношении Олейниченко М.В. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;

- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;

- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Судом установлено, что должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. по чек-ордерам от 10.03.2017 (операция 67) и от 31.01.2017(операция 84).

Кроме того, должником на депозит суд на финансирование процедуры банкротства внесены 10 000 руб. по платежному поручению от 03.05.2017 № 1489193.

Финансовым управляющим представлены в материалы дела доказательства несения расходов в процедуре банкротства на указанную сумму.

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения и расходов в общей сумме 35 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Олейниченко Матвея Викторовича (29.07.0987 г.р., уроженец пос. Табошар Ленинабадской области респ. Таджикистан, СНИЛС 116-733-029 40; ИНН 56140777203, Саратовская область, г. Саратов, ул. Южно-Зеленая, д. 14/22, кв. 60).

Освободить Олейниченко Матвея Викторовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О



несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 35 000 рублей (чек-ордера 10.03.2017 (операция 67) и от 31.01.2017(операция 84) и платежное поручение от 03.05.2017 № 1489193), внесенные Олейниченко М.В. на депозит суда по делу № А57-1673/2017 в качестве оплаты вознаграждения и расходов финансовому управляющему в процедуре реализации имущества по следующим реквизитам:

ПАО Банк ФК «Открытие»,

Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 645443001

БИК 046311913

Кор. Счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

Лицевой счет 40817810401263123035

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Д.С. Кулапов