



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел.: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
20 апреля 2018 года

Дело №А57-16781/2017

Резолютивная часть определения оглашена 17 апреля 2018 года
Полный текст определения изготовлен 20 апреля 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федоровой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кравцун А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела по заявлению должника - Сорокиной Марины Сергеевны (03.03.1984 года рождения; место рождения: г. Энгельс Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская обл., г. Энгельс, п. Анисовский, ул. Майора Шапочка, д. 34, ИНН 644917607437, СНИЛС 124-886-907 98) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Дмитриева О.О. (доверенность от 23.01.2018, паспорт обозревался),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 27 октября 2017 года (резолютивная часть оглашена 26 октября 2017 года) Сорокина Марина Сергеевна (03.03.1984 года рождения; место рождения: г. Энгельс Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская обл., г. Энгельс, п. Анисовский, ул. Майора Шапочка, д. 34, ИНН 644917607437, СНИЛС 124-886-907 98) признана несостоятельным (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца по 26 февраля 2018 года. Финансовым управляющим Сорокиной Марины Сергеевны утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офис 301).

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, опубликованы в газете «Коммерсантъ» №215 от 18.11.2017.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества на 17 апреля 2018 года на 10 часов 00 минут.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте

судебного заседания в порядке, предусмотренном абзацем вторым части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, отложенное на 17.04.2018, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

Суд огласил поступившие через канцелярию суда от финансового управляющего ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, документы по результатам проведения процедуры реализации имущества должника и приобщил их к материалам дела.

В судебном заседании, назначенном на 17.04.2018 объявлен перерыв в течение дня до 12 час. 30 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Сорокиной Марины Сергеевны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 27 октября 2017 года о признании Сорокиной Марины Сергеевны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено, что задолженность Сорокиной М.С. перед кредиторами составляет 1 401 242 руб. 15 коп., в том числе:

- Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам в сумме 1 114 684 руб. 11 коп., вытекающими из оформленного кредитного договора № 30260 от 24.09.2014 г., что подтверждается справкой о задолженности заемщика по состоянию на 05 мая 2017 года;

- Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» по денежным обязательствам в сумме 18 960 руб. 15 коп., вытекающим из счета-извещения по состоянию на май 2017 года;

- Неспособность удовлетворить требования кредитора МУП «Покровск-тепло ЭМР Саратовской области» по денежным обязательствам в сумме 4 339 руб. 14 коп., вытекающим из счета за услуги май 2017 года;

- Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «Почта Банк» по денежным обязательствам по состоянию на 11.05.2017 г. в сумме 263 258 руб. 75 коп., что подтверждается справкой о наличии и состоянии задолженности по договору № 18268838 от 19.12.2016 г. на 01 июня 2017 года.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника на 14.04.2018, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В реестре требований кредиторов сформированы требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 1 211 151 руб. 16 коп.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе, сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно ответу, представленному из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области от 06.12.2017 г. №64/192/003/2017-9715, Сорокиной М.С. принадлежало (принадлежит) следующее недвижимое имущество:

1. Жилое помещение по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, мкр 2-ой, д. 31, кв. 90, по праву собственности. Право прекращено 20.05.2016 г. На момент отчуждения данного жилого помещения, оно являлось единственным пригодным для проживания. После чего должником на эти деньги было приобретено жилое помещение в поселке Анисовский с долей в праве $\frac{1}{2}$, которое так же стало является единственным жильем;

2. Жилое помещение по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, мкр 2-ой, д. 30, кв. 10, по праву общей долевой собственности. Право прекращено 28.04.2011 г., на основании договора купли-продажи;

3. Здание и земельный участок по адресу: Саратовская обл., г. Энгельс, п. Анисовский, ул. Майора Шапочка, д. 34, по праву общей долевой собственности. На имущество не может быть обращено взыскание согласно ст. 446 ГПК РФ, т.к. оно является единственным жильем должника.

Согласно ответу от 28.11.2017 г. №05-27/04128 ФНС России в лице МРИ ФНС России № 7 по Саратовской области, в отношении Сорокиной Марины Сергеевны получены сведения о доходах по форме 2НДФЛ за 2016 г.: общая сумма дохода составила 681 185 руб. 80 коп.

Согласно ответу государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 08.12.2017 г. №3041 получены сведения, что в отношении Сорокиной М.С. 03.03.1984 г.р. регистрационные действия отсутствуют.

Согласно ответу ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 19.12.2017г. № 2606, на должника маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно письму ГИБДД УМВД России по городу Саратову от 23.11.2017 г. № 8/7069, за Сорокиной Мариной Сергеевной за последние три года было зарегистрировано следующее автотранспортное средство:

1. Автомобиль ХЕНДЭ ЭЛАНТРА GLS 2002 г.в., VIN (KMHDN5D52U92290), который был реализован в ходе процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, 11.01.2018 была произведена опись и оценка имущества, находящегося в квартире должника. Согласно акте описи и оценки имущества, Сорокина М.С. не владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 25 000,00 руб., а именно: транспортное средство, марка ХЭНДЭ Элантра, легковой седан, 2002 г.в., модель 1141083, номер кузова RVYDN45D52U92290, цвет черный, серия и номер ПТС 77НТ117793, выданного 25.08.2013 г.

Имущество Сорокиной М.В. реализовано посредством заключения прямого договора купли продажи. Покупателем имущества, принадлежавшего должнику и составляющего конкурсную массу, является Джиоев И.Ю., предложившую лучшую цену 27 000 руб.

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение требований по текущим платежам 1 и 3 очередей в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Реестр кредиторов сформирован в общей сумме 1 211 151,16 рублей. Реестр текущих требований сформирован в сумме 9 303,82 рублей. Погашены текущие требования 1-й очереди в сумме 9 303,82 рублей. Частично погашены требования 3 очереди в сумме 17 695,99 рублей.

Согласно отчету финансового управляющего, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Сорокиной Марины Сергеевны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 08.09.2014 по 08.09.2017, были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Сорокиной Марины Сергеевны
- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Сорокиной Марины Сергеевны.

Погашение реестра требований кредиторов в полном объеме не производилось, по причине нехватки денежных средств, отсутствия имущества должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществление погашения требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Доказательства наличия какого-либо иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время, не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования,

не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств. Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств того, что должник действовал недобросовестно, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства. Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе, в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие иного имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным, на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве, завершить процедуру реализации имущества в отношении Сорокиной Марины Сергеевны.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу 25 000 руб., в счет вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Сорокиной Марины Сергеевны.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться

в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно части 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Судом установлено, что при обращении в арбитражный суд с заявлением о признании должника - Сорокиной Марины Сергеевны несостоятельным (банкротом), в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером от 13.06.2017.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 руб., в счет вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Сорокиной Марины Сергеевны.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Сорокиной Марины Сергеевны (03.03.1984 года рождения; место рождения: г. Энгельс Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская обл., г. Энгельс, п. Анисовский, ул. Майора Шапочка, д. 34, ИНН 644917607437, СНИЛС 124-886-907 98).

Освободить Сорокину Марину Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, внесенные 13.06.2017 на депозит суда, в счет погашения задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества Сорокиной Марины Сергеевны по делу №А57-16781/2017 по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк ФК «Открытие», Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

БИК 046311913

Кор. счет 30101810122020000913

ИНН 7706092528 КПП 645443001

Лицевой счет 40817810401263123035

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Сорокиной Марины Сергеевны по делу №А57-16781/2017.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Ю.Н. Федорова