



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
10 октября 2019 года

Дело №А57-19236/2018

Резолютивная часть определения объявлена 03 октября 2019 года
Полный текст определения изготовлен 10 октября 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Грициенко И.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отношении должника - Сычевой Светланы Николаевны, (15.10.1972 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, город Балаково, проспект Героев, д.58 квартира 88, ИНН 643902514114, СНИЛС 063-529-155-62) (далее – Сычева С.Н.), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего: Кузнецова С.А., доверенность от 29.06.2019, должник: Сычева С.Н., паспорт обзревался,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 11.10.2018 года (резолютивная часть от 04.10.2018 года) должник - Сычева С.Н., признана несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев с последующим продлением. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, город Саратов, улица Большая Казачья, дом 113, офис 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсантъ» №193 от 20.10.2018.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее, чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Сычевой С.Н. с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, по основаниям, изложенным в нем. Представитель финансового управляющего в судебном заседании поддержала ходатайство в полном объеме.

Для предоставления дополнительных документов, в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 26.09.2019 по 03.10.2019 до 11 час. 40 мин., о чем было вынесено протокольное определение. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 99 «О процессуальных сроках», размещена в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

От финансового управляющего поступили дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина - Сычевой С.Н., с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры, не поступило.

Рассмотрев отчет и ходатайство, изучив представленные документы, заслушав представителя финансового управляющего, должника, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества, должником указано о наличии следующей задолженности: перед Публичным акционерным обществом Банк ВТБ в сумме 501089,47 руб., перед Обществом с ограниченной ответственностью МФК «Миг Кредит» в сумме 54271,84 руб., перед Обществом с ограниченной ответственностью МКК «Центрофинанс Групп» в сумме 3000,00 руб., вытекающей из договора №ЗАБЛК201082 от 15.03.2018; перед Обществом с ограниченной ответственностью МКК «Манеза» в сумме 3000,00 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МКК «Метрофинанс» в сумме 10000,00 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МКК «Займ Онлайн» в сумме 2200,00 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МКК «Займер» в сумме 18542,88 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МФК «Экофинанс» в сумме 40064,30 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МКК «Быстроденьги» в сумме 26897,46 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МФК «Мани Мен» в сумме 16000,00 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МФК «Е Заем» в сумме

16905,00 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью «Е-Капуста» в сумме 11000,00 руб.; перед Обществом с ограниченной ответственностью МКК «Деньги до зарплаты» в сумме 4000,00 руб., перед Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в сумме 158257,09 руб., вытекающей из договора №363822 от 31.08.2017; в сумме 31722,66 руб., вытекающей из договора №144790 от 08.06.2016; в сумме 164064,41 руб., вытекающей из договора №4641 от 11.01.2017; перед Обществом с ограниченной ответственностью МФК «ВЭББАНКИР» в сумме 4000,00 руб.

За время процедуры финансовым управляющим сформирован реестр требований с учетом определений суда.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 14.12.2018 (резолютивная часть от 13.12.2018) признаны обоснованными и включены требования Банка ВТБ (публичное акционерное общество), город Санкт-Петербург, в реестр требований кредиторов должника – Сычевой Светланы Николаевны, в размере в размере 547 342 (Пятьсот сорок семь тысяч триста сорок два) рубля 04 копейки, из которых: 501 242 рубля 23 копейки - основной долг; 39 115 рублей 85 копеек - плановые проценты за пользование Кредитом; 6 983 рубля 96 копеек – пени, для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 10.01.2019 (резолютивная часть от 09.01.2019) признаны обоснованными и включены требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Саратовского отделения №8622 по задолженности в сумме 164503,80 рублей, из которых: основной долг - 149996,27 рублей, проценты - 12180,89 рублей, неустойка - 2326,64 рублей, для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 23.01.2019 (резолютивная часть от 17.01.2019) признаны обоснованными и включены требования Федеральной налоговой службы, город Москва, в реестр требований кредиторов должника – Сычевой Светланы Николаевны, в размере 535 (Пятьсот тридцать пять) рублей 10 копеек, в том числе основной долг 514 рублей 00 копеек, пени 21 рубль 10 копеек, для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 13.02.2019 (резолютивная часть от 12.02.2019) признаны обоснованными и включены требования Муниципального унитарного предприятия Балаковского района «Балаково-Водоканал», в реестр требований кредиторов должника – Сычевой Светланы Николаевны, в размере 5029 (Пять тысяч двадцать девять) рублей 27 копеек, для удовлетворения в третью очередь.

Кроме того, определением Арбитражного суда Саратовской области от 09.07.2019 (резолютивная часть от 03.07.2019) признаны обоснованными и включены Акционерного общества «Микрокредитная компания «Метрофинанс», г. Санкт-Петербург, к должнику - Сычевой Светлане Николаевн, в размере 12052 (Двенадцать тысяч пятьдесят два) рубля 00 копеек, из которых: основной долг - 10000 рублей 00 копеек, штраф - 2052 рубля 00 копеек, и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Иные кредиторы не заявляли требований о включении в реестр требований кредиторов должника.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, иные документы, подтверждающие мероприятия, проводимые финансовым управляющим.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены уведомления кредиторам о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

гражданина. Направлены запросы в регистрирующие органы и органы исполнительной власти, получены ответы на данные запросы.

Согласно ответа Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы №2 по Саратовской области №03-14/2213дсп от 02 ноября 2018 г.: представлены сведения о доходах физических лиц: за 2015 год общая сумма дохода должника составила 372 875,06 руб., за 2016 год.- 361487,30 руб., за 2017 год.-381 801,54 руб.;

- сведения о зарегистрированных объектах имущества, земельных участков и транспортных средств в отношении Сычевой С.Н., в базе данных Инспекции:

1)г. Балаково, ул. Проспект Героев, д.58,кв. 88, вид собственности: 64:40:020211:2271, дата возникновения собственности:02.06.2006,размер доли: 1/2,площадь 28.90;

- по состоянию на 02.11.2018 в Едином государственном реестре сведения о приобретении Сычевой С.Н.статуса учредителя (участника) и (или) руководителя юридических лиц отсутствуют.

Согласно ответа, представленного из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области № 64/195/003/2018-2170, получено уведомление о наличии в Едином государственном реестре недвижимости: помещение, жилое, кадастровый номер 64/195/003/2018-2170 площадью 28,9 кв.м., расположенный по адресу: Саратовская область, г. Балаково, Проспект Героев, д.58, кв. 88, общая долевая собственность, доля в праве 1/2; Должник проживает и зарегистрирован в указанном жилом доме.

По сведениям Межрайонной регистрационно-экзаменационной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства, внутренних дел России по Саратовской области от 20.10.2018 № 8/8152, в результате проведенной проверки в Федеральной информационной системе Госавтоинспекции МВД России (ФИС ГИБДД-М), по учетным данным указанной базы ранее и в настоящее время за Сычевой С.Н. зарегистрированных и снятых с учета транспортных средств по г. Саратову и Саратовской области не значится.

Согласно ответу Федерального казенного учреждения Центра государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Саратовской области (Центр ГИМС МЧС России по саратовской области) от 23.10.2018 №2070 на Сычеву С.Н.. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 14.11.2018 в отношении Сычевой С.Н.о наличии самоходных машин и других видов техники не имеется.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия:

Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от «07» февраля 2019г. Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Сычевой С.Н. отсутствуют.

За время проведения процедуры сформирована была конкурсная масса в размере 10 000 рублей для оплаты текущих платежей связанных с проведение процедуры банкротства.

За время проведения процедуры реализации имущества Сычевой С.Н. жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

Анализ финансового состояния должника показал, что имущества должника не было достаточно, чтобы произвести расчеты со всеми кредиторами. Восстановление платежеспособности гражданина невозможно. Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не установлено.

Согласно представленному анализу финансового управляющего, неспособность удовлетворить требования кредиторов наступила у должника Сычевой С.Н. при следующих обстоятельствах. Являясь матерью-одиночкой, должник пользовался кредитами различных банков довольно часто до 2015 года. В связи с ростом цен, стоимости услуг, ситуация изменилась в худшую сторону. Выпуск дочери из 9 класса, обучение в 10,11 классах с необходимостью оплаты дополнительных образовательных услуг, болезни, поломки сантехники и техники привели к увеличению количества кредитов. Кроме того, увеличились долги за коммунальные платежи.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Между тем, судом установлено, что иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника не имеется, кредиторы в реестр не заявили свои требования.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника - Сычевой С.Н., в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника - Кочкалов С.А., обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом Сычева С.Н., направляла в адрес всех кредиторов. Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с ходатайством об освобождении Сычевой С.Н. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий также направил в адрес всех кредиторов, в том числе, не включившихся в реестр. Согласно сведениям с сайта «Почты России», заявление кредиторами получено, возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Сычевой С.Н., правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Сычевой С.Н.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации № 301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу №А28-3350/2017).

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000,00 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения расходов, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000,00 руб., что подтверждается платежными документами от 30.08.2019, 02.10.2019, 03.10.2019. За счет имущества должника вознаграждение финансовый управляющий не получил, в связи с чем заявление о распределении денежных средств с депозита суда подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 110, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника - Сычевой Светланы Николаевны, (15.10.1972 года рождения, адрес регистрации: Саратовская

область, город Балаково, проспект Героев, д.58 квартира 88, ИНН 643902514114, СНИЛС 063-529-155-62).

Освободить Сычеву Светлану Николаевну, (15.10.1972 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, город Балаково, проспект Героев, д.58 квартира 88, ИНН 643902514114, СНИЛС 063-529-155-62), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные на депозит суда, по следующим реквизитам: получатель: Кочкалов Сергей Александрович, ПАО Банк «ФК Открытие», ИНН 7706092528, КПП 526002001, ОГРН 1027739019208, БИК 042282881, корреспондентский счет-30101810300000000881, лицевой счет 40817810901083107520.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Котова.