

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-19238/2018

16 июля 2019 года

Резолютивная часть определения оглашена 10 июля 2019 года.

Полный текст определения изготовлен 16 июля 2019 года.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.Г. Седовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.С. Веховым, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества гражданки Петросовой Виктории Анатольевны, 27.10.1966 года рождения, адрес регистрации: 412034, Саратовская область, г. Ртищево, ул. Строителей, д. 31, ИНН 644603768585, СНИЛС 078-219-862-01 о признании несостоятельным (банкротом), с участием заинтересованного лица Петросова Бориса Вазгеновича, 27.12.1954 года рождения (412034, Саратовская область, г. Ртищево, ул. Строителей, д. 31), в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

30.08.2018 в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Петросова Виктория Анатольевна, 27.10.1966 года рождения, адрес регистрации: 412034, Саратовская область, г. Ртищево, ул. Строителей, д. 31, ИНН 644603768585, СНИЛС 078-219-862-01 с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 05.10.2018 заявление должника о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности на 15.11.2018.

Определением суда от 05.10.2018 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен Петросов Борис Вазгенович, 27.12.1954 года рождения (412034, Саратовская область, г. Ртищево, ул. Строителей, д. 31).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 29.11.2018 (резюлютивная часть оглашена 22.11.2018) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца до 22 марта 2019 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», (410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412; 440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 227 от 08.12.2018, стр. 136.

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина было назначено в судебном заседании на 20 марта 2019 года на 10 часов 00 минут, с последующим отложением и продлением.

От финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов должника; акт описи имущества должника; решение о проведении описи и оценки имущества должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы из регистрирующих органов; копии публикаций.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле,

надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области 29.11.2018 (резюлютивная часть оглашена 22.11.2018) о признании Петросовой Виктории Анатольевны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры имущества гражданина сроком на четыре месяца до 22 марта 2019 года, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед ПАО «Сбербанк России» в размере 361 528 руб., из которых: по кредитному договору от 09.02.2016 № 38311 в сумме 185 929 руб., по кредитному договору от 21.11.2016 № 103408622 в сумме 175 599 руб., ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в размере 281 081 руб. по кредитному договору от 12.11.2016 № 2240432130, ООО «Русфинанс Банк» в размере 11 679 руб., ОАО «МТС Банк» в размере 11 998 руб.

Совокупный размер денежных обязательств должника на момент обращения с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) составляет 666 286 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина кредиторами были заявлены требования.

Определением от 30.05.2019 (резюлютивная часть 23.05.2019) признаны обоснованными требования кредитора общества с ограниченной ответственностью «Русфинанс Банк», г. Самара в реестр требований кредиторов должника – Петросовой Виктории Анатольевны, в размере 3 868 (три тысячи восемьсот шестьдесят восемь) руб. 30 коп., из которых: 3 856 руб. 44 коп. основного долга, 11 руб. 86 коп. процентов, для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 08.04.2019 (резюлютивная часть 02.04.2019) признаны обоснованными требования кредитора публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Саратовского отделения № 8622, г. Саратов в реестр требований кредиторов должника – Петросовой Виктории Анатольевны, в размере 401 945 (четыреста одна тысяча девятьсот сорок пять) руб., из которых: по кредитному договору № 38311 от 09.02.2016 в размере 205 135 руб. 41 коп., в том числе 179 768 руб. 56 коп. просроченная задолженность, 22 543 руб. 04 коп. просроченные проценты, 2 823 руб. 81 коп.; задолженность по кредитной карте № 4279015454527148 от 19.11.2016 в размере 196 809 руб. 59 коп., в том числе 168 675

руб. 58 коп. основного долга, 23 865 руб. 97 коп. процентов, 4 268 руб. 04 коп. неустойки, для удовлетворения в третью очередь.

Иными кредиторами требования заявлены не были.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, а также последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9, абзац 2 части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По общему правилу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из представленных документов, арбитражным управляющим были сделаны запросы в государственные органы, осуществляющие государственную регистрацию прав. Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов на запросы регистрирующих органов, следует, что у должника отсутствует какое либо имущество.

Был проведен анализ по признакам преднамеренного или фиктивного банкротства, в ходе анализа сделок, которые могли повлечь преднамеренное банкротство, каких-либо сделок арбитражным управляющим не выявлено. Признаки фиктивного банкротства отсутствуют.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества. Относительно вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, арбитражный управляющий поясняет, что он не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная

должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов, а также показаниями свидетелей.

Из представленного суда отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Необходимости проведения иных мероприятий процедуры управляющим не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По изложенным основаниям, финансовый управляющий, как указывалось ранее, обратился к суду с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Возражений на ходатайство арбитражного управляющего от кредиторов должника в материалы дела не поступило.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время, не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу, и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Петросовой Виктории Анатольевны правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Петросовой Виктории Анатольевны.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре банкротства.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлен чек-ордер от 30.08.2018, подтверждающий внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве, с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Петросовой Виктории Анатольевны, 27.10.1966 года рождения, адрес регистрации: 412034, Саратовская область, г. Ртищево, ул. Строителей, д. 31, ИНН 644603768585, СНИЛС 078-219-862 01.

Освободить гражданку Петросову Викторию Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Кочкалова Сергея Александровича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные Петросовой Викторией Анатольевной в депозит суда чеком-ордером от 30.08.2018 по следующим реквизитам:

ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН 7706092528, КПП 526002001,

ОГРН 1027739019208,

БИК 042282881,

Кор.счет 30101810300000000881,

Лицевой счет 40817810901083107520,

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Н.Г. Седова