



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
20 июля 2017 года

Дело № А57-19901/2016

Резолютивная часть определения оглашена 17 июля 2017 года
Полный текст определения изготовлен 20 июля 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Игнатьевой А.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела по заявлению должника - Игнатовой Елены Валерьевны, г. Саратов, 24.12.1968 года рождения, ИНН 645291727825, СНИЛС 078-387-075-15, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Дмитриева О.О., доверенность от 23.01.2017, от ФНС России - Шинтяпина С.С., доверенность от 17.03.2017, сроком до 19.01.2018,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 09.09.2016 принято к производству заявление о признании должника – Игнатовой Елены Валерьевны несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 17.11.2016 (резолютивная часть от 11.11.2016) Игнатова Елена Валерьевна (дата рождения 24.12.1968, место рождения: г. Саратов, ИНН 645291727825, страховой номер: 078-387-075-15, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Б. Горная, д. 243/136, кв. 63) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев, до 11 апреля 2017 года. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410012. г. Саратов, ул. Большая Казачья, 113, оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9 офисы 301,303).

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 220 от 26.11.2016.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30.03.2017 продлен срок реализации имущества в отношении должника на два месяца, до 11.06.2017.

Назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, протокол собрания кредиторов с приложением документов, предусмотренных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, текущий

реестр требований, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства от 09.02.2017, анализ финансового состояния должника.

Представитель уполномоченного органа вопрос относительно завершения реализации имущества оставил на усмотрение суда.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Игнатовой Елены Валерьевны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 17.11.2016 о признании Игнатовой Елены Валерьевны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед ОАО «Бинбанк» в сумме 2 250 702,90 руб., перед ПАО «Промсвязьбанк» в сумме 2 019 519,78 руб., перед ЖСК «Программист» в сумме 63 787,08 руб., пени в сумме 4 501,39 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 2 248,66 руб., расходы по оплате выписки из ЕГРП в размере 214 руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 6 828,85 руб.; перед ФНС России по оплате обязательных платежей и санкций в сумме более 2 166 044,80 руб.; перед ООО «ИРИС» в сумме 1 982 707,38 рублей, в том числе, 1 862 760,00 рублей - основной долг по кредиту; 119 456,82 рублей - проценты по кредиту; 345,00 рублей - неустойка за неисполнение обязательств по погашению кредита; 145,56 рублей - неустойка за неисполнение обязательств по уплате процентов; судебные расходы по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 3 681,40 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Игнатовой Елены Валерьевны включены:

- определением от 27.01.2017 требования ПАО «Промсвязьбанк» в сумме 1 556 788,28 руб., в том числе, 1 556 297,72 руб. – основной долг, 345,00 руб. – неустойка за просроченный основной долг, 145,56 руб. неустойка за неуплату процентов, для удовлетворения в третью очередь.

- определением от 22.03.2017 требования ФНС России по уплате недоимка по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в размере 96 264,37 руб. для удовлетворения во вторую очередь, задолженность в размере 4 036 563,31 руб., в том числе по основному долгу в размере 2 363 234,09 руб., пени в размере 1 233 232,42 руб., штраф в размере 440 096,80 руб. для удовлетворения в третью очередь.

- определением от 20.04.2017 требования ЖСК «Программист» в сумме 77 579,98 рублей, в том числе: основной долг в сумме 63 787,08 руб., пени в сумме 4 501,39 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 2 248,66 руб., расходы по оплате выписки из ЕГРП в размере 214 руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 6 828,85 руб., признаны подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленного в материалы дела отчета следует, что имущество должника принадлежит к предметам обычной домашней обстановки и обихода, на которые в соответствии со статьей 449 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание при банкротстве физических лиц. Такое имущество не подлежит включению в конкурсную массу.

Кроме того, согласно представленной в материалы дела описи имущества гражданина, должнику принадлежат две швейные машины «ZIRUBA», стоимостью 56 000 руб. В подтверждение данного факта представлен договор купли-продажи от 14.08.2014. Кроме того, должником в материалы дела представлен договор купли-продажи № 36/1 от 14.10.2006, согласно которому, Игнатова Е.В. приобрела имущество: Ром/ов Typical 794 (комплект) и ПМ Typical 31030 (комплект) на общую сумму, с учетом скидки, 137 165 руб.

При проведении описи имущества, финансовым управляющим установлено, что данным имуществом должник не владеет. Со слов должника, данное имущество находится по адресу: Саратовская обл., Энгельс г., просп. Химиков. 1 на территории ЗАО «ПОШ-Химволокно». Ранее на территории данного завода ООО «Бирюза» в лице директора Игнатовой Е.В. и ООО «Энком» заключили договор субаренды №126 от 01.10.2011. Арендная плата составляла 39 600 рублей. Договор аренды был расторгнут, в связи с большой просрочкой арендной платы. После расторжения договора, Игнатовой Е.В. не удалось попасть на территорию завода и забрать своё имущество. Арендодатель аргументировал своё воспрепятствование тем, что данное имущество уйдёт в погашение аренды.

Финансовым управляющим были предприняты попытки по выявлению, а так же розыску имущества. В связи с тем, что при установлении причин следственной связи утери имущества было установлено, что имущество должника выбыло из его хозяйственного оборота, а так же не было обнаружено у арендатора. Органы МВД не отреагировали должным образом указав на компетенцию гражданско-правовых отношений. Опрос многочисленных свидетелей подтвердил данную версию, в связи с чем, добросовестность должника не вызывает сомнений.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Поскольку какого-либо имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у Игнатовой Елены Валерьевны не выявлено, расчеты с кредитором не производились.

Из заключения о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства следует, что финансовым управляющим проведена проверка и признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлены.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела

отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Игнатовой Е.В. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности исходя из своего финансового положения должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Игнатовой Е.В.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона о банкротстве приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Должником при подаче заявления о признании банкротом в качестве гарантии обеспечения финансирования вознаграждения арбитражному управляющему, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чек-ордерами от 16.08.2016 и 05.09.2016.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000,00 рублей подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Игнатовой Елены Валерьевны (дата рождения 24.12.1968, место рождения: г. Саратов, ИНН 645291727825, страховой номер: 078-387-075-15, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Б. Горная, д. 243/136, кв. 63).

Освободить Игнатову Елену Валерьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25 000,00 рублей, внесенные Игнатовой Еленой Валерьевной по чек-ордеру от 16.08.2016 и 05.09.2016 на сумму 25000,00 руб. по следующим реквизитам:

Филиал Саратовский ПАО Банк «ФК Открытие»
ИНН 7706092528 КПП 645443001 БИК 046311913

Кор. Счет 30101810122020000913

Лицевой счет 40817810401263123035

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Макарихина