



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-20400/2017

31 октября 2018 года

Резолютивная часть определения оглашена 24 октября 2018 года

Полный текст определения изготовлен 31 октября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Волковой М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Нуралиевой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос завершения процедуры реализации имущества, отчета финансового управляющего Кочкалова С.А. о результатах реализации имущества гражданина, в рамках дела №А57-20400/2017, возбужденного по заявлению должника – Булановой Олеси Дмитриевны (30.11.1985 года рождения) место рождения: г. Козельск, Калужской области, (410000 г. Саратов, ул. Панченко К.П., д.1, кв.76) ИНН 643402350059, СНИЛС 107-871-766 83, о признании должника несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

представитель финансового управляющего должника по дов. от 15.01.2018 г. – Надрашин Р.Ю.,

представитель должника, представители кредиторов, финансовый управляющий не явились, в материалах дела имеются доказательства их надлежащего извещения,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 18.12.2017г., по делу №А57-20400/2017, заявление должника – Булановой Олеси Дмитриевны (30.11.1985 года рождения) место рождения: г. Козельск, Калужской области, (410000 г. Саратов, ул. Панченко К.П., д.1, кв.76) ИНН 643402350059, СНИЛС 107-871-766 83, о признании его несостоятельным (банкротом) было удовлетворено, введена процедура реализации имущества сроком на три месяца, до 15 марта 2018 года.

Утверждена кандидатура финансового управляющего должника Кочкалова Сергея Александровича (регистрационный № 13849, ИНН 645307171102, адрес для корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д.113, оф.412, т. 8 (845-2) 60-59-60), члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офисы 301,303).

Сообщение о введении в отношении Булановой О.Д. процедуры реализации имущества должника опубликовано газете «Коммерсантъ» №240 от 23.12.2017г., стр.141 и опубликовано в ЕФРСБ №2320082 от 18.12.2017 года.

В Арбитражный суд Саратовской области поступило ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина Булановой О.В.

В Арбитражный суд Саратовской области поступило уточненное ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина Булановой О.В.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов не поступило.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Финансовый управляющий в полном объеме поддержал заявленное ходатайство о завершении процедуры.

Представители должника, кредиторов, заинтересованных лиц, возражений в отношении заявленного ходатайства не представили.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, все заключения и выводы базируются на основании официальных данных, предоставленных государственными органами и структурами по запросам финансового управляющего, а также документов, представленных гражданином должником в соответствии с требованием Закона о банкротстве, материалах судебного дела о банкротстве гражданина, рассматриваемого в Арбитражном суде субъекта РФ.

За период проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим была проведена следующая работа:

- объявление о несостоятельности (банкротстве) Опубликовано в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ;

- уведомлены все известные финансовому управляющему, кредиторы о введении процедуры реализации имущества.

Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно ответу ФНС России в ЕГРП не содержатся сведения о физическом лице Булановой О.В. как об индивидуальном предпринимателе.

В настоящее время Буланова О.Д. не работает в связи с декретным отпуском.

Согласно письма ГИБДД УМВД России по городу Саратову за Булановой О.В. транспортных средств не значится, за последние три года не регистрировались.

Согласно ответу, представленному из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по

Саратовской области у Булановой О.В. отсутствует зарегистрированное за ней недвижимое имущество.

Согласно ответу Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области в отношении Булановой О.В. регистрационные действия отсутствуют.

Какого-либо другого движимого или недвижимого имущества не числится.

Кроме того, 19.01.2018 г. была произведена опись и оценка имущества, находящегося в квартире должника. Согласно акта описи и оценки имущества Буланова О.В. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод об отсутствии у должника имущества, которое можно реализовать в ходе процедуры банкротства. Какое-либо иное недвижимое имущество у должника отсутствует, обратного не предоставлено. Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Финансовым управляющим, подготовлено заключение о наличии/отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства Булановой О.Д.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Должника проведенной в процедуре реализации имущества были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Булановой О.Д.
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Булановой О.Д.

Сумма задолженности по требованиям граждан, перед которыми должник несёт ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей - 0 рублей.

Задолженность по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности - 0 рублей.

В Арбитражный суд Саратовской области поступило пояснение по делу от кредитора ООО «Центр», которым он возражал об освобождении Булановой О.Д. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, т.к. финансовым управляющим не проведен ряд мер по выявлению имущества должника, а именно не выявлено имущество супруга Ларюшина Д.В.

Финансовый управляющий пояснил следующее.

Финансовым управляющим были направлены запросы в соответствующие гос.органы, в которых он просил предоставить информацию о владении Ларюшиным Д.В. движимым или недвижимым имуществом, а также предоставить информацию о доходах Ларюшина Д.В. (копии почтовых квитанций приложены).

Исходя из полученных ответов следует, что Ларюшин Д.В. является генеральным директором ООО «Город Дорог», что подтверждено выпиской из ЕГРЮЛ. Доход составляет 5 000 рублей, согласно справке 2-НДФЛ от 01.06.2018 г. Из пояснений Ларюшина Д.В. он числится формально в данной организации, ни каких рабочих функций он не выполняет.

Согласно выписке из ЕГРН № 64/197/003/2018-3860 от 06.06.2018 г. Ларюшин Д.В. имеет в собственности жилое помещение по адресу: г. Саратов, ул. Кузнечная, д. 28/42, кв. 196. Данное имущество является единственным жильем для их семьи, и находится в залоге по договору от 22.09.2017 г., залогодержатель Банк Агрос (копия договора приложена). Кредит брался Ларюшиным Д.В. для покупки газели, т.к. в то время Ларюшин Д.В. пытался подрабатывать на грузоперевозках.

Кроме того, финансовый управляющий уже предоставлял в материалы дела справки о состоянии здоровья Булановой О.Д. Повторяясь, финансовый управляющий поясняет следующее. Буланова О.Д. согласно представленным в материалы дела справкам имеет достаточно серьезное заболевание - онкологию, (копии справок прилагаются).

Данное заболевание требует дорогостоящего лечения, соответственно все заработки мужа тратятся на взятые ранее кредиты, а также на лечение супруги.

Также напоминаю, что супруги имеют на иждивении двух несовершеннолетних детей: Ларюшин М.Д. 08.01.2018 г.р., Буланова А.Е. 03.05.2007 г.р. (копии свидетельств о рождении прилагаются).

Кроме того, в связи с необходимостью прохождения лечения, а также погашением ранее взятых кредитов, Ларюшин Д.В. заключил договор займа с Банком Агрос от 12.07.2018 г. под залог грузового автомобиля 2824 NE 2017 г.в. (копия договора приложена).

Исходя из вышеизложенного, финансовый управляющий поясняет, что финансовое состояние супругов тяжелое. Ларюшин Д.В. является единственным кормильцем в семье и не имеет какое-либо имущество, которое можно реализовать, в ходе процедуры реализации имущества гр. Булановой О.Д.

Кроме того, хотелось бы отметить, что Буланова О.Д. оказалась в финансовом тупике не по собственной воле. Как уже отмечалось, Буланова О.Д. потерпела убытки в ходе возгорания автомобиля, который перевозил груз, принадлежащий ООО «Центр». Произошло возгорание автомобиля. После чего Буланова О.Д. не в состоянии была погасить возникшие убытки, в связи с чем была вынуждена подать на банкротство.

У должника отсутствует ликвидное имущество подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствует доход достаточный для погашения требований кредиторов.

Финансовый управляющий сообщает, что сведений препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств не имеется.

В ходе процедуры реализации имущества Буланова О.Д. предоставляла все необходимые сведения финансовому управляющему, не препятствовал проведению процедуры реализации имущества.

Гражданин Буланова О.Д. не привлекалась к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство в данном деле о банкротстве гражданина.

Финансовым управляющим не обнаружено, признаков злого уклонения от погашения кредиторской задолженности, а также предоставления кредитору заведомо ложных сведений при получении кредитов должником.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим было выполнено заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника и заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Таким образом, материалами дела подтверждено наличие обстоятельств, свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества.

Должник – Буланова О.Д. не скрывала имущество, сведения об имущественных правах и получаемых доходах, своевременно предоставляла финансовому управляющему полную и достоверную информацию по его запросам. Фактов недобросовестного поведения должника в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не выявлено.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении Булановой О.Д. по следующим основаниям.

Финансовым управляющим были приняты все меры направленные на поиск и выявление имущества должника Булановой О.Д.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура,

применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств) (пункт 2, 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества граждан судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве) (пункт 19 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан")

С учетом изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на счет финансового управляющего подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника – Булановой Олеси Дмитриевны (30.11.1985 года рождения) место рождения: г. Козельск, Калужской области, (410000 г. Саратов, ул. Панченко К.П., д.1, кв.76) ИНН 643402350059, СНИЛС 107-871-766 83.

Освободить Буланову Олесю Дмитриевну (30.11.1985 года рождения) место рождения: г. Козельск, Калужской области, (410000 г. Саратов, ул. Панченко К.П., д.1, кв.76) ИНН 643402350059, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Кочкалова С.А. прекращаются.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь

возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 35 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на расчетный счет Кочкалова С.А. по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк ФК «Открытие», Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

БИК 046311913

Кор. счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

ИНН 7706092528 КПП 645443001

Лицевой счет 40817810401263123035

Назначение платежа: денежные средства, предусмотренные для вознаграждения финансового управляющего по процедуре реализации имущества по делу А57-20400/2017.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить определение арбитражного суда должнику, финансовому управляющему, кредиторам в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья

М.А.Волкова