



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-20646/2016

06 октября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 04 октября 2017 года

Полный текст определения изготовлен 06 октября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Тарасовой А.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Васяниной Т.М., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела №А57-20646/2016, возбужденного по заявлению должника Аксенова Максима Петровича, 10.06.1985 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. им. Зыбина П.М., д. 8, кв. 71; ИНН 645116410247, СНИЛС 077-137-386-84, о признании несостоятельным (банкротом), заинтересованные лица: Аксенова Екатерина Анатольевна, Администрация Кировского района муниципального образования «Город Саратов», при участии в заседании: представитель финансового управляющего – Гриценко А.Ю., по доверенности от 14.09.2016г., представитель Балка «ТРАСТ» (ПАО) – Чигирева Д.В., по доверенности от 16.06.2017 г.,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области по делу №А57-20646/2016 от 15.03.2017 г. должник – Аксенов Максим Петрович, 10.06.1985 года рождения, зарегистрированный по адресу: г. Саратов, ул. им. Зыбина П.М., д. 8, кв. 71; ИНН 645116410247, СНИЛС 077-137-386-84, признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев. Финансовым управляющим в деле о банкротстве Аксенова Максима Петровича утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410012, г.Саратов, ул.Вольская, д.127/133, оф.289) член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Сообщение о признании Аксенова М.П. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №46 от 18.03.2017 г., стр. 143.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 10.08.2017 г. по делу №А57-20646/2016 срок процедуры реализации имущества должника продлен на один месяц, то есть по 06.09.2017 г.; назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества должника, с последующим отложением.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 03.10.2017 г. по 04.10.2017 г. до 15 час. 40 мин., о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» в информационном сервере «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 01.09.2017 г., реестр требований кредиторов должника по состоянию на 05.09.2017 г., документы,

подтверждающие реализацию имущества должника, ответы регистрирующих органов об отсутствии имущества у должника, заключение о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Банком «ТРАСТ» (ПАО) в материалы дела представлено ходатайство о неприменении правил освобождения должника от исполнения обязательств в отношении Аксенова М.П.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, пояснил, что все мероприятия, предусмотренные законом, проведены, возражал против удовлетворения ходатайства Банка «ТРАСТ» (ПАО), просил освободить Аксенова М.П. от исполнения обязательств.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Аксенова М.П. от иных лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина был сформирован реестр требований кредиторов должника. Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника по состоянию на 05.09.2017 г. требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составляют 1319874 руб. Согласно сведениям, указанным в отчете финансового управляющего от 01.09.2017 г., погашение требований кредиторов не осуществлялось.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из пояснений финансового управляющего усматривается, что в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

В целях выявления у должника имущества, финансовым управляющим сделаны запросы в регистрирующие органы. В целях выявления имущества должника направлены запросы в адрес РЭО ГИБДД, МИФНС России, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области», Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области, Управление Росреестра по

Саратовской области, информационный центр МВД, управление ФССП по Саратовской области.

По итогам проведенных мероприятий в конкурсную массу должника было включено имущество - ВАЗ 21102 свидетельство о регистрации ТС 64 09 № 341929, регистрационный знак Т429РХ64, зарегистрированного 21.06.2013 г. РЭО ГИБДД УМВД РФ по г. Саратову, VIN: ХТ А21102040691397 Год выпуска - 2004 г., рыночной стоимостью 20000 руб. Оценка имущества должника проведена финансовым управляющим на основании решения об оценке от 20.05.2017 г.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 07.07.2017 г. утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в редакции, предложенной финансовым управляющим.

Как следует из представленных в материалы дела документов, имущество, составляющее конкурсную массу должника: автомобиль ВАЗ 21102 свидетельство о регистрации ТС 64 09 № 341929, регистрационный знак Т429РХ64, зарегистрированного 21.06.2013 г. РЭО ГИБДД УМВД РФ по г. Саратову, VIN: ХТ А21102040691397, Год выпуска - 2004 г., было реализовано по цене 15000 руб. на основании Договора купли-продажи от 30.08.2017г.

Документы, подтверждающие реализацию имущества должника, а также получение денежных средств от реализованного имущества, представлены финансовым управляющим в материалы дела.

Согласно пояснениям финансового управляющего, денежные средства, полученные от реализации имущества должника, были направлены на погашение текущих обязательств должника.

Из представленных документов следует, что иного зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши у должника не обнаружено.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, итоги которой показали отсутствие данных признаков, о чем в материалы дела представлено заключение. В материалы дела также представлено заключение о наличии/ отсутствии оснований для оспаривания сделок должника. По результатам проведенной проверки финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Из представленных суду документов, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения.

Банком «ТРАСТ» (ПАО) заявлено ходатайство о неприменении в отношении Аксенова М.П. правил об освобождении от исполнения обязательств. Ходатайство кредитора мотивировано следующим. При заключении кредитного договора с Банком «ТРАСТ» (ПАО), Аксеновым М.п. были указаны сведения о доходах, получаемых на момент заключения договора, в размере 50000 руб., а именно: основной персональный доход в размере 25000 руб. по месту работы: ОАО «Локомотивное депо» и дополнительный доход в размере 25000 руб., что подтверждается анкетой к заявлению о предоставлении кредита на неотложные нужды. Кроме того, при заключении кредитного договора Аксеновым М.П. в анкете к заявлению о предоставлении кредита на неотложные нужды указаны непогашенные кредитные обязательства в банке «Русский Стандарт» в размере 200000 руб. с ежемесячным платежом в размере 8000 руб. По данным Бюро кредитных историй у должника на момент заключения договора имелись непогашенные кредитные обязательства по 4 договорам: кредитный договор на сумму 40000 руб. от 20.12.2011 г. с суммой ежемесячного платежа 4000 руб.; кредитный договор на сумму 140000 руб. от 20.10.2012 г. с суммой ежемесячного платежа 4487,21 руб.; кредитный договор на сумму 190000 руб. от 15.04.2013 г. с суммой ежемесячного платежа 13901,32 руб.; кредитный договор на сумму 257000 руб. от 29.05.2013 г. с суммой ежемесячного платежа 6808,93 руб. Таким образом, совокупный платеж Аксенова М.П. по кредитным обязательствам на 28.10.2013 г. составлял 29197,46 руб. При выдаче кредита 28.10.2013 г. Банк оценивал остаток денежных средств на проживание должника в размере 31350 руб., с учетом ежемесячного платежа в размере 10650 руб. по кредиту, предоставленному Банком «ТРАСТ» (ПАО). Сумма выданного кредита, исходя из указанного дохода должника, составила 300000 руб. При этом, в случае если бы Аксенов М.П. указал достоверные сведения, этот факт существенно повлиял на оценку кредитоспособности Аксенова М.П. Как указывает Банк, при заключении указанного кредитного договора, Аксеновым М.П. были указаны сведения о доходах, получаемых на момент заключения договора, в размере 50000 руб., а также не указаны сведения об иных кредитных обязательствах, что, по мнению кредитора, является заведомо ложной информацией.

По мнению кредитора, Аксенов Максим Петрович принял на себя заведомо неисполнимые обязательства, указав при этом недостоверные сведения, что явно свидетельствует о его недобросовестном поведении в ущерб кредиторам. Обращаясь с заявлением признания банкротом, Аксенов М.П. преследовал цель освобождения его от долгов.

Согласно сведениям, имеющимся в материалах дела о банкротстве Аксенова Максима Петровича, гражданин имеет задолженность по следующим договорам: кредитный договор №104579743 от 04.03.2013г., заключенный с АО «Банк Русский Стандарт», кредитный договор №625/1852-0000612 от 15.04.2013 г., заключенный с Банком ВТБ 24 (ПАО),

кредитный договор №625/0018-0203663 от 20.10.2012 г., заключенный с Банком ВТБ 24 (ПАО), кредитный договор №Ф7928/13-0252ПЖ/Д000 от 29.05.2013 г., заключенный с ОАО «ТрансКредитБанк», кредитный договор №2388968767 от 28.10.2013 г., заключенный с ПАО Банк «ТРАСТ», кредитный договор №МОНСRR20S11122000730 от 20.12.2011 г., кредитный договор №КФ-00-18/2013/2076 от 23.11.2013 г., заключенный с ОАО «Западный».

Согласно пункту 4 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как установлено вступившим в законную силу, определением Арбитражного суда Саратовской области от 22.12.2016 г. по делу №А57-20646/2016 признаны обоснованными требования Публичного акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ», г. Москва, и включены в реестр требований кредиторов должника – Аксенова Максима Петровича, 10.06.1985 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. им. Зыбина П.М., д. 8, кв. 71; ИНН 645116410247, СНИЛС 077-137-386-84, задолженность по кредитному договору №2388968767 от 28.10.2013г. в сумме 533597 (Пятьсот тридцать три тысячи пятьсот девяносто семь) рублей 26 копеек, из которых 293633 (Двести девяносто три тысячи шестьсот тридцать три) рубля 53 копейки- сумма задолженности по основному долгу, 172982 (Сто семьдесят две тысячи девятьсот восемьдесят два) рубля 95 копеек- сумма непогашенных процентов, 8500 (Восемь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек- платы за пропуск платежей (неустойка), 58480 (Пятьдесят восемь тысяч четыреста восемьдесят) рублей 78 копеек-

проценты, начисленные на просроченный основной долг, для удовлетворения в третью очередь.

Как следует из материалов дела и подтверждается представленными в материалы дела документами, 28.10.2013 г. между Банком «ТРАСТ» (ПАО) (далее - кредитор или банк) и Аксеновым М.П. (далее - заемщик) заключен кредитный договор №2388968767 (далее – договор), путем подписания заявления о предоставлении кредита на неотложные нужды, согласно которому, Банк предоставляет Заемщику кредит в сумме 300000 руб. сроком на 48 месяцев под 29 процентов годовых.

В материалы дела по обособленному спору по заявлению Банка «ТРАСТ» (ПАО) о включении в реестр требований кредиторов Аксенова М.П. представлена выписка по счету №40817810999221321520, в которой отражены операции по списанию и погашению задолженности по кредитному договору. Представленная выписка по счету свидетельствует о зачислении Аксеновым М.П. денежных средств по обязательствам по кредитному договору в период с 30.10.2013 г. по г. по 19.11.2015 г. Злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности не установлено.

Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество, суду не представлено. При оформлении кредитного договора банк документов, подтверждающих доходы должника, а также наличие иных кредитных обязательств не запрашивал, доказательств обратного суду не представлено.

Материалами дела также не подтверждены доводы Банка «ТРАСТ» (ПАО) о предоставлении ложных сведений именно должником при получении кредита, доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства суду не представлено, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности не установлено. Кроме того, с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Аксенов М.П. обратился только в августе 2016 года, в то время, как кредитные обязательства оформлены ранее указанного периода.

Кроме того, суд полагает, что с учетом поведения должника в данной процедуре, с учетом тех причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, возможным освободить Аксенова М.П. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества должника.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и

выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Аксенова М.П. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности. Доказательств обратного суду не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Аксенова М.П.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении

процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек-ордер от 24.08.2016г.).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Аксенова М.П.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Аксенова Максима Петровича, 10.06.1985 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. им. Зыбина П.М., д. 8, кв. 71; ИНН 645116410247, СНИЛС 077-137-386-84.

Освободить Аксенова Максима Петровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 рублей, внесенные Аксеновым Максимом Петровичем по чеку-ордеру от 24.08.2016г. по следующим реквизитам:

получатель Кочкалов Сергей Александрович

Саратовский филиал ПАО Банка «ФК Открытие»

БИК банка получателя 046311913

Корреспондентский счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

Лицевой счет 40817810401263123035

ИНН 7706092528

КПП 645443001

назначение платежа «вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина Аксенова М.П. по делу №А57-20646/2016».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

А.Ю.Тарасова