



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
24 сентября 2018 года

Дело №А57-22994/2017

Резолютивная часть определения объявлена 19 сентября 2018 года
Полный текст определения изготовлен 24 сентября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Котовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Небесной Е.О., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отношении должника – Шатурного Ивана Ивановича, 07.02.1957 года рождения, последний адрес регистрации: Саратовская область, город Энгельс, проспект Фридриха Энгельса, дом 6, квартира 32, ИНН 644900646090, СНИЛС 069-712-427 93 (далее – Шатурный И.И.), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 30.11.2017 (резолютивная часть от 23.11.2017) должник – Шатурный И.И., признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 23.03.2018, с последующим продлением, финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410026, город Саратов, ул. Большая Казачья, дом 113, офис 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «ЛИГА», город Пенза, улица Володарского, дом 9.

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсантъ» №235 от 16.12.2017.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Шатурного И.И. с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В материалы дела от финансового управляющего поступили дополнительные документы в обоснование ранее заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Шатурного И.И.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина – Шатурного И.И. не поступило.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В заявлении о признании банкротом и введении процедуры реализации имущества указано о наличии следующей задолженности:

задолженность перед Публичным Акционерным Обществом «ВОСТОЧНЫЙ ЭКСПРЕСС БАНК» по денежным обязательствам в сумме 152673,63руб., вытекающими из кредитного договора №16/1200/0001P/537684 от 20.09.2016, что подтверждается справкой о задолженности по состоянию на 05 июля 2017 года, по денежным обязательствам в сумме 15889,07 руб., вытекающими из кредитного договора № 16/1200/0001P/537699 от 20.09.2016, что подтверждается справкой о задолженности по состоянию на 05 июля 2017 года.

- задолженность перед Публичным Акционерным Обществом «БИНБАНК» по денежным обязательствам в сумме 195363,17 руб., вытекающим из договора о предоставлении кредитной карты № 272-Р-95111931 от 23.03.2013 на основании справки о задолженности № б/н от 03.07.2017.

- задолженность перед Публичным Акционерным Обществом Банк «ФИНАНСОВАЯ КОРПОРАЦИЯ ОТКРЫТИЕ» по денежным обязательствам в сумме 46901,59 руб., вытекающим по кредитному договору № 10749514 от 16.09.2015, что подтверждается справкой от 05.07.2017.

- задолженность перед Акционерным Обществом «БАНК РУССКИЙ СТАНДАРТ» в сумме 338548,00 руб., возникшая из кредитного договора № 100791374, счет № 4081 7810 2009 7771 7664, в сумме 46428,50 руб. на основании договора № 100832891, в сумме 99300,63 руб. на основании кредитного договора № 81497910, что подтверждается счетом-выпиской №№93,56 за расчетный период с 17.05.2017 по 19.06.2017.

- задолженность перед Обществом с ограниченной ответственностью МК «МИГ-КРЕДИТ» в сумме 119496,00 руб., на основании договора займа № 1713871765 от 18.05.2017.

- задолженность перед Публичным Акционерным Обществом «УРАЛЬСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ» в сумме 398291,11 руб., вытекающим из кредитного договора №KD20301000234849 от 31.03.2017, что подтверждается отчетом о задолженности по состоянию на 29.06.2017.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 01.03.2018 (резюлютивная часть от 21.02.2018) признаны обоснованными и включены требования Публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк, в реестр требований кредиторов должника – Шатурного Ивана Ивановича (07.02.1957 года рождения, последний адрес регистрации: Саратовская область, город Энгельс, проспект Фридриха

Энгельса, дом 6, квартира 32, ИНН 644900646090, СНИЛС 069-712-427 93) в размере 173230 (Сто семьдесят три тысячи двести тридцать) рублей 38 копеек, в том числе: 144572 рубля 05 копеек – основной долг, 28658 рублей 33 копейки – проценты, для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 12.04.2018 (резюлютивная часть от 05.04.2018) признаны обоснованными и включены требования Публичного акционерного общества Банк «Финансовая Корпорация Открытие», г. Москва, в реестр требований кредиторов должника – Шатурного Ивана Ивановича (07.02.1957 года рождения, последний адрес регистрации: Саратовская область, город Энгельс, проспект Фридриха Энгельса, дом 6, квартира 32, ИНН 644900646090, СНИЛС 069-712-427 93) задолженность по договору №10749514 от 16.09.2015 в размере 34 863 (Тридцать четыре тысячи восемьсот шестьдесят три) рубля 13 копеек, в том числе: основной долг - 30 988 рублей 22 копеек, просроченные проценты за пользование кредитом – 559 рублей 61 копейка, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы не заявляли требований о включении в реестр требований кредиторов должника.

В материалы дела представлены отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов.

Из представленного отчета и анализа усматривается, что финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия. Направлены уведомления кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Направлены запросы в регистрирующие органы и органы исполнительной власти, получены ответы на данные запросы. На основании полученной информации финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии имущества должника. Реестр требований кредиторов сформирован, требования кредиторов не погашены. Проведен анализ финансового состояния должника Шатурного И.И., по результатам которого сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным. У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

Согласно представленному анализу финансового управляющего, неспособность удовлетворить требования кредиторов наступила у должника Шатурного И.И. при следующих обстоятельствах. Шатурный И.И. брал кредиты на потребительские нужды, из-за невозможности погашать большие проценты по кредитам, брал новые кредиты, чтобы погасить задолженности по старым. В начале 2017 Шатурный И.И. был вынужден обратиться за помощью к сыну, сын взял кредит, чтобы погасить задолженности отца. Для

погашения задолженностей Шатурный И.И. продал свое единственное жилье и купил взамен новое, чем ухудшил условия своего проживания, на разницу в цене Шатурный И.И. частично погасил задолженности. Должник является пенсионером с 2012, а так же имеет инвалидность второй группы, которая является препятствием для устройства на работу и улучшения своего материального положения. Пенсии и пособия по инвалидности не хватает для погашения задолженностей, а сумма задолженности превышает размер дохода.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. Между тем, судом установлено, что конкурсная масса должника не сформирована, в связи с чем, требования кредиторов не погашены.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Шатурного И.И. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Кочкалов С.А. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе процедуры финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

В настоящее время должник является пенсионером и получает ежемесячные выплаты в размере 11500,00 руб. Таким образом, Шатурному И.И. не представляется возможным производить погашение одновременно по всем кредитным обязательствам и иной задолженности.

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Шатурного И.И., с ходатайством об освобождении Шатурного И.И., от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый

управляющий направил в адрес всех кредиторов, которое ими получено согласно сведениям с сайта «Почта России». Возражений в дело не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Шатурного И.И., правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Шатурного И.И.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000,00 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области

денежные средства в размере 25 000,00 руб., что подтверждается платежными документами от 08.09.2017.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Шатурного Ивана Ивановича (07.02.1957 года рождения, последний адрес регистрации: Саратовская область, город Энгельс, проспект Фридриха Энгельса, дом 6, квартира 32, регистрация по месту пребывания с 01.07.2017 до 01.07.2027: Саратовская область, г. Энгельс, ул. Полтавская, д. 11/3 кв. 17; ИНН 644900646090; СНИЛС 069-712-427 93).

Освободить Шатурного Ивана Ивановича (07.02.1957 года рождения, последний адрес регистрации: Саратовская область, город Энгельс, проспект Фридриха Энгельса, дом 6, квартира 32, регистрация по месту пребывания с 01.07.2017 до 01.07.2027: Саратовская область, г. Энгельс, ул. Полтавская, д. 11/3 кв. 17; ИНН 644900646090; СНИЛС 069-712-427 93), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек – фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего, внесенные Шатурным Иваном Ивановичем, по следующим реквизитам: ПАО Банк «ФК Открытие», ИНН 7706092528, КПП 526002001, ОГРН 1027739019208, БИК 042282881, кор. счет 30101810300000000881, лицевой счет 40817810901083107520, наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд

Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего прекращаются.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Котова