



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
07 сентября 2017 года

Дело №А57-25233/2016

Резолютивная часть определения оглашена 31 августа 2017 года
Полный текст определения изготовлен 07 сентября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федоровой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кравцун А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела по заявлению должника – должника – Канаковой Галины Алексеевны, г. Саратов, ул. Пугачевская, д. 3/9, кв. 195, 13.06.1961 года рождения, ИНН 645401516026, СНИЛС 047-601-533-44, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: представителей финансового управляющего – Гриценко А.Ю. по доверенности от 23.01.2017 года,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилась Канакова Галина Алексеевна с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), введении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина; утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офис 301).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07 марта 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2017 года) должник – Канакова Галина Алексеевна, признана банкротом. Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, по 28 июля 2017 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офис 301).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №46 от 18.03.2017, стр. 135.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества на «31» августа 2017 года на 11 часов 00 минут.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или

в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном абзацем второй части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждению производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, отложенное на «31» августа 2017 года, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям [статьи 123](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о проделанной работе, ответы государственных органов об имуществе должника (копии); публикации на сайте ЕФРСБ и газеты «Коммерсант» (копии); реестр требований кредиторов; финансовый анализ; заключение о признаках фиктивного/преднамеренного банкротства; решение о проведении описи и оценки имущества (копия); акт описи и оценки имущества, заключение о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

В процессе судебного заседания представители финансового управляющего в полном объеме поддержали ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и дали пояснения аналогичные изложенным в ходатайстве.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Канаковой Галины Алексеевны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 28 февраля 2017 года о признании Канаковой Галины Алексеевны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено, что задолженность перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по следующим договорам:

Неспособность удовлетворить требования кредитора АО «Банк Русский Стандарт» возникшее из заключенного кредитного договора № 117626978 от 27.04.2016г. в размере 300064,33 рублей.

Неспособность удовлетворить требования кредитора АО «Альфа-Банк» возникшее из заключенного кредитного договора от 16.05.2013г. в размере 29567,17 рублей.

Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие» возникшее из заключенного кредитного договора № 2932RUR000400921 в

размере 2101,66 рублей и кредитного договора № 4047RUR900920008 в размере 23130,38 рублей.

Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «МТС-Банк». Возникшее из заключенного договора на предоставление кредитной карты в размере 15000 рублей.

Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО «Сетелем Банк» возникшее из заключенного кредитного договора № 0400388455 от 20.08.2013г. в размере 68118,83 рублей.

Неспособность удовлетворить требования кредитора АО «Тинькофф Банк» возникшее из заключенного договора-оферты по тарифному плану ТП 7.17 в размере 15000 рублей;

Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО Национальный банк «ТРАСТ» возникшее из заключенных кредитных договоров № 2517253183 от 06.09.2014г. в размере 42280,23 рублей; № 2517255220 от 06.09.2014г. в размере 84837,27 рублей.

Неспособность удовлетворить требования кредитора Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» возникшее из перехода прав требований согласно Решению Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-244375/15 резолютивная часть которого объявлена 26.01.2016г. в размере 18000 рублей. (Ранее до перехода прав требований было оформлено заявление-оферта № 10-071427 от 30.10.2013г. между Должником и ЗАО АКБ «Русский славянский банк»).

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 175,605 руб.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим были направлены запросы в государственные органы, учреждения и организации для получения информации о наличии у должника зарегистрированного имущества.

Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно ответу, представленному из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области от 29.03.2017г. №64/192/003/2017-2889 за Канаковой Г.А. числится следующее недвижимое имущество:

1.Жилое помещение по адресу: Саратовская область, г.Саратов, ул. Пугачева, д. 3/9, кв.195(Данное жилье является единственным жильем для должника).

Согласно ответу от 27.03.2017г. №05-16/001722 ФНС России в лице ИФНС России № 8 по Саратовской области в отношении Канаковой Галины Алексеевны получены сведения о доходах; по форме 2НДФЛза2014-2016г. Справка о доходах физического лица за 2014 год общая сумма дохода составила 133339,71 руб., за 2015 год - 139917,23 руб., за 2016г.- 148386,13 руб.

Согласно ответу государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 07.04.2017г. №691 получены сведения, что в отношении Канаковой Г.А. 22.08.1963 г.р. регистрационных действия отсутствуют.

Согласно ответу МУП «Городское БТИ» от 15.03.2017г. № 633 в архивных данных отсутствует информация о регистрации до 07.07.1997г. права собственности за Канаковой

Галиной Алексеевной, 13.06.1961г.р. на объекты недвижимого имущества на территории города Саратова с 07.07.1997г.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 29.03.2017 г. №635 в отношении Канаковой Галины Алексеевны регистрационные действия отсутствуют.

Согласно ответу ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 10.04.2017г. № 764 на должника маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно письму ГИБДД УМВД России по городу Саратову от 15.03.2017 г. № 8/1391 в настоящее время Канаковой Галиной Алексеевной транспортных средств не значиться, также за последние три года не регистрировались.

Кроме того, 10.05.2017 г. была произведена опись и оценка имущества, находящегося в квартире должника.

Согласно акту описи и оценки имущества, Канакова Г.А. не владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода.

На данный момент должник является получателем страховой пенсии по старости, которая составляет 10 785,58 рублей. Также, должник осуществляет трудовую деятельность в МДОУ Детский Сад № 45 «Журавлик». Средняя ежемесячная заработная плата составляет 11 029,68 рублей.

Погашение реестра требований кредиторов не производилось.

Согласно анализу финансового состояния должника, сделан вывод о неплатежеспособности и невозможности восстановления платежеспособности должника.

Из заключения о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства следует, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Доказательства наличия какого-либо иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по

делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств. Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств того, что должник действовал недобросовестно, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а

впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства. Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие иного имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Канаковой Галины Алексеевны.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25 000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чеки - ордера от 11.10.2016, 14.11.2016).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25 000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Канаковой Галины Алексеевны.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Канаковой Галины Алексеевны, Саратов, ул. Пугачевская, д. 3/9, кв. 195, 13.06.1961 года рождения, ИНН 645401516026, СНИЛС 047-601-533-44.

Освободить Канакову Галину Алексеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову

Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, внесенные 11.10.2016 (в сумме 10 000 руб.) и 14.11.2016 (в сумме 15 000 руб.) на депозит суда, в счет погашения задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Канаковой Галины Алексеевны по делу №А57-25233/2016 по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк ФК «Открытие», Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

БИК 046311913

Кор. счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

ИНН 7706092528 КПП 645443001

Лицевой счет 40817810401263123035

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Канаковой Галины Алексеевны по делу №А57-25233/2016.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Ю.Н. Федорова