



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
11 апреля 2019 года

Дело № А57-25298/2018

Резолютивная часть определения объявлена 11 апреля 2019 года

Полный текст определения изготовлен 11 апреля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Прошкиной Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела №А57-25298/2018 о банкротстве Михайлова Сергея Владимировича (29.11.1955 года рождения, место рождения: с. Жестянка Пугачевского района Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская область, Энгельский район, с. Красный Яр, ул. МТС, д. 18/2, ИНН 645393430284, СНИЛС 048-042-929-55),

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 11.12.2018 (резолютивная часть от 11.12.2018) Михайлов С.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 11.04.2019, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович, член Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига", судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 11.04.2019.

Публикация сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) произведена в газете «Коммерсантъ» № 9 от 19.01.2019.

В арбитражный суд 10.04.2019 от финансового управляющего поступили: ходатайства о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, отчет о результатах реализации имущества должника, реестр требований кредиторов должника, финансовый анализ должника, перечень сообщений о

публикации, ответы из государственных органов, сведения о расчетах с кредиторами, реестр писем, справки.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, извещенные о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом, явку представителя не обеспечили.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения 11.12.2018 о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца судом установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность в размере 379 911,70 руб. перед кредиторами: АО «Россельхозбанк» в размере 64 472,93 руб., ПАО «Сбербанк России» в размере 115 409,33 руб., ПАО МТС Банк в размере 38 126,44 руб., ООО «ПрофиКредит» в размере 149 148 руб., ООО МКК «Кронос» в размере 12 755 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина судом признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника требования для удовлетворения в третью очередь в размере 199 705,98 руб., из которых требования: ПАО «Сбербанк России» в размере 129 178,35 руб., АО «Россельхозбанк» в размере 70 527,63 руб. Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из материалов дела следует, что по истечении установленного срока реализации имущества гражданина финансовым управляющим в материалы дела представлен отчет о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, судом установлено следующее. Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим. В ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования для удовлетворения в третью очередь: ПАО «Сбербанк России» в размере 129 178,35 руб., АО «Россельхозбанк» в размере 70 527,63 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Уведомлением от 28.09.2018 №64/201003/2018-8201 филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Саратовской области сообщил о наличии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведений о зарегистрированном за должником недвижимом имуществе: здание жилого дома площадью 42,1 кв.м, расположенное по адресу: Саратовская область, Энгельский район, с. Красный Яр, ул. МТС, д. 18/2; земельный участок кадастровый номер 64:38:09136:26 из земель населенных пунктов для ведения личного подсобного хозяйства, расположенный по адресу: Саратовская область, Энгельский район, с. Красный Яр, ул. МТС, д. 18/2, собственность. Должник зарегистрирован и проживает в указанном жилом помещении.

Из представленных в материалы дела ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего усматривается, что какое-либо иное имущество за должником не зарегистрировано.

За период процедуры реализации имущества гражданина конкурсная масса сформирована не была, в связи с чем, расчеты с кредиторами не производились. Таким образом, требования кредиторов погашены.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Финансовым управляющим собрание кредиторов не проводилось. Арбитражный суд считает, что в данном случае непроведение собрания кредиторов само по себе не является основанием для отказа в завершении процедуры реализации имущества. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы дела не представлено.

Кроме того суд считает необходимым отметить, что вышеуказанные обстоятельства могли являться основанием для оспаривания действий (бездействий) финансового управляющего, которое подлежит разрешению в отдельном (обособленном) споре в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

Какие-либо возражения от лиц, участвующих в деле, в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Михайлова С.В. с возможным последующим освобождением от исполнения обязательств в материалы дела не поступили.

В суд 11.04.2019 поступила позиция АО «Россельхозбанк», в которой кредитор не выразил возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами,

участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено, суд делает вывод о том, что оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника не имеется.

С учетом изложенного арбитражный суд полагает, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время неудовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Михайлова С.В. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены. Злостное уклонение должника от исполнения обязательств судом не установлено. Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего имущества, равно как сообщение должником

недостовверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Суд считает необходимым пояснить, что если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя-гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно положениям п. 3 статьи 20.6, п.п. 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принят 03.07.2016, который внес изменения, в частности, в пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вступивший в законную силу 15.07.2016. Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлены чеки-ордера: от 13.11.2018 на сумму 8 000 руб., 11.12.2018 на сумму 17 000 руб. о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества должника завершена, денежные средства, внесенные последним на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему и на расходы, связанные с процедурой банкротства, в размере 25 000 руб. подлежат перечислению финансовому управляющему.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Михайлова Сергея Владимировича (29.11.1955 года рождения, место рождения: с. Жестянка Пугачевского района Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская область, Энгельсский район, с. Красный Яр, ул. МТС, д. 18/2, ИНН 645393430284, СНИЛС 048-042- 929-55) завершить.

Михайлова Сергея Владимировича (29.11.1955 года рождения, место рождения: с. Жестянка Пугачевского района Саратовской области, адрес регистрации: Саратовская область, Энгельсский район, с. Красный Яр, ул. МТС, д. 18/2, ИНН 645393430284, СНИЛС 048-042- 929-55) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, освободить.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в общей сумме 25 000 руб. по реквизитам: Саратовский филиал ПАО Банк «Открытие», ИНН 7706092528, БИК 042282881, КПП 526002001, счет 40817810901083107520, кор.счет 30101810300000000881, получатель: Кочкалов Сергей Александрович.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего имуществом Михайлова Сергея Владимировича Кочкалова Сергея Александровича, члена Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига", прекращаются.

Определение о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

О.А. Макарихина