



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-25867/2017

05 октября 2018 года

Резолютивная часть от 01 октября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Кулапова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.И. Антроповой, рассмотрев в судебном заседании вопрос по итогам процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела по заявлению должника – Голубева Вадима Владимировича (02.05.1977 г.р., уроженец г. Кинешма Ивановской области, ИНН 643402464553 СНИЛС 116-396-748-82, Саратовская область Татищевский район ст. Курдюм ул. Молодежная 14) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

представитель финансового управляющего – Надрашин Р.Ю. по доверенности от 20.08.2018 года,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник - Голубев Вадим Владимирович (02.05.1977 г.р., уроженец г. Кинешма Ивановской области, ИНН 643402464553 СНИЛС 116-396-748-82, Саратовская область Татищевский район ст. Курдюм ул. Молодежная 14) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности.

Решением арбитражного суда Саратовской области от 16.01.2018 (резолютивная часть объявлена 15.01.2018) года Голубев Вадим Владимирович признан несостоятельным (банкротом).

Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, до 15.07.2018 года.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Голубева Вадима Владимировича утвержден член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102; адрес для получения корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Б. Казачья 113 оф.412).

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Голубева В.В. и освобождения должника от неисполненных обязательств от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд находит ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Голубева В.В. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в материалы дела представлены отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) признаков предваренного (фиктивного) банкротства, анализ финансового управляющего должника.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что им предприняты меры по выявлению, формированию и реализации конкурсной массы.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении Голубева В.В. опубликовано: ЗАО Коммерсантъ от 03.02.2018; «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 2396667 от 22.01.2018.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 217 827,26 руб., из которых: Банк «ТРАСТ» ПАО с требованием в размере 1 217 827,26 рублей.

Согласно ответам на запросы, направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно ответу на запрос ГИБДД УМВД РФ по г. Саратову от 29.06.2018 № 8/4641 в настоящее время на гражданина зарегистрированных транспортных средств не значится, но ранее были зарегистрированы транспортные средства: ВА332105, Дата прекращения владения-18.11.2015г. в связи с утилизацией транспортного средства; ЗИЛ5301Е0 Дата прекращения владения- 10.11.2015г.; М21412 Дата прекращения владения 22.01.2014 г. Исходя из данной информации, были выяснены обстоятельства совершения сделки продажи данного движимого имущества. Финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия: анализ сведений, полученных из государственных органов, показаний должника. На момент отчуждения данного транспортного средства у должника не было признаков неплатежеспособности, полученный доход с продажи данного транспортного

средства не являлся существенным, что не дает основания предполагать о корыстных целях в данной сделке. В этой связи финансовый управляющий не усматривает оснований для оспаривания данных сделок.

Согласна справкам о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ за 2016 г. в отношении Голубева В.В. общая сумма дохода составила 134 249,11 руб.; за 2017 г. общая сумма дохода составила 156 082,91 руб.

Согласно ответу филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Саратовской области от 06.03.2018 г. № 64/192/003/2018-2029 у Голубева В.В. отсутствует недвижимое имущество.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 28.02.2018 г. № 657 в отношении Голубева Вадима Владимировича регистрационные действия отсутствуют.

Согласно ответу ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Саратовской области» от 17.04.2018 г. №586 получены сведения, что на гражданина Голубева Вадима Владимировича не зарегистрированы маломерные суда.

Должник состоит в браке с Голубевой Светланой Николаевной, совместно нажитое имущество отсутствует. У Голубева В.В. имеется на иждивении несовершеннолетний ребенок, 07.05.2004 г.р. В настоящее время должник осуществляет трудовую деятельность в ООО «Мясокомбинат Дубки».

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от 15.05.2018 г. Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

Какое-либо иное недвижимое имущество у должника отсутствует, обратного не предоставлено. Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим пояснено, что в действиях должника не усматривается недобросовестных действий при получении кредитов,

при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Таким образом, из анализа финансового состояния должника Голубева В.В. финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным.

У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

В связи с изложенным финансовым управляющим сделан вывод, что восстановление платежеспособности Должника не представляется возможным, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества не имеет смысла, так, как у должника отсутствует какое-либо иное имущество подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует перспектива получить денежные средства с должника.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Голубева В.В. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Кочкалов С.А. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не

распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления N 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судами не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Голубева В.В.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для не применения в отношении Голубева В.В. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;

- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;

- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000,00 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чек-ордером от 18.10.2017 (операция 95).

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Голубева Вадима Владимировича (02.05.1977 г.р., уроженец г. Кинешма Ивановской области, ИНН 643402464553 СНИЛС 116-396-748-82, Саратовская область Татищевский район ст. Курдюм ул. Молодежная 14).

Освободить Голубева Вадима Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не

знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 18.10.2017 (операция 95), внесенные Голубевым В.В. на депозит суда по делу № А57-25867/2017 в качестве оплаты вознаграждения финансовому управляющему в процедуре реализации имущества по следующим реквизитам:

ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 526002001

ОГРН 1027739019208

БИК 042282881

Кор. Счет 30101810300000000881

Лицевой счет 40817810901083107520

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Д.С. Кулапов