

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-26506/2018

30 октября 2019 года

Резолютивная часть определения оглашена 29 октября 2019 года.

Полный текст определения изготовлен 30 октября 2019 года.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.Г. Седовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.С. Веховым, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества гражданки Бикеевой Анны Алексеевны, 11.05.1996 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, г. Шиханы, ул. Ленина, д. 20, кв. 48, ИНН 644111672279, СНИЛС 163-139-370 57,

в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Бикеевой Анны Алексеевны, 11.05.1996 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, г. Шиханы, ул. Ленина, д. 20, кв. 48, ИНН 644111672279, СНИЛС 163-139-370 57, о признании несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 03.12.2018 заявление Бикеевой А.А. оставлено без движения. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 11.01.2019 заявление должника о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.03.2019 (резолютивная часть объявлена 18.03.2019) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, до 18 июля 2019 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 56 от 30.03.2019, стр. 133.

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина было назначено в судебном заседании на 17 июля 2019 года на 10 часов 00 минут, с последующим отложением и продлением.

От финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов должника; акт описи имущества должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, ответы из регистрирующих органов; копии публикаций.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Арбитражный суд, руководствуясь положениями статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявил перерыв судебного заседания с

24.10.2019 до 29.10.2019 до 10 час. 00 мин. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках», размещена в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области 25.03.2019 (резолютивная часть объявлена 18.03.2019) о признании Бикеевой Анны Алексеевны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры имущества гражданина сроком на четыре месяца, до 18 июля 2019 года, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед кредиторами:

- ПАО Почта Банк по денежным обязательствам в сумме 8 517 руб. 08 коп., вытекающим из кредитного договора № 18606305 от 12.01.2017, по денежным обязательствам в сумме 67 901 руб. 84 коп., вытекающим из кредитного договора 18605456 от 12.001.2017;

- ООО Хоум Кредит по денежным обязательствам в сумме 27 949 руб. 69 коп., вытекающим из кредитного договора № 2270913912;

- ООО МКК Центр финансовой поддержки по денежным обязательствам в сумме 16 085 руб. 57 коп., вытекающим из кредитного договора № 263162613604;

- ООО МКК Экофинанс по денежным обязательствам в сумме 10 000 руб., вытекающим из кредитного договора № 3703465002 от 29.06.2018;

- ООО МФК Турбозайм по денежным обязательствам в сумме 41 855 руб. 80 коп., вытекающим из кредитного договора № AA2070567;

- ООО МФК Мангофинанс по денежным обязательствам по договору займа;

- ООО МФК Лайм Займ по денежным обязательствам в сумме 29 211 руб. 61 коп., вытекающим из кредитного договора № 663668003 от 18.07.2018;

- ООО МФК Грин Мани по денежным обязательствам в сумме 37 173 руб. 40 коп., вытекающим из кредитного договора № 1488121-2018 от 07.05.2018;

- ООО МФК Займ Онлайн по денежным обязательствам в сумме 11 000 руб., вытекающим из кредитного договора № 29-7911084-2018 от 02.10.2018;

- ООО МФК Займер по денежным обязательствам в сумме 43 000 руб., вытекающим из

кредитного договора № 2730597 от 22.07.2018;

- ООО МФК Мани Мен по денежным обязательствам в сумме 56 745 руб. 20 коп., вытекающим из кредитного договора № ММ от 02.05.2017 от 22.05.2017;

- ООО МФК Русинтерфакс по денежным обязательствам, вытекающим из договора займа;

- ООО МФК Монеза по денежным обязательствам в сумме 5902 руб., вытекающим из кредитного договора № 1458175003 от 15.07.2018;

- АО Тинькофф Банк по денежным обязательствам в сумме 15 611 руб. 66 коп., вытекающим из кредитного договора;

- ООО МФК Кредит Плюс по денежным обязательствам в сумме 26 642 руб. 90 коп., вытекающим из кредитного договора.29-7911084-2018;

- ООО МКК Е Капуста по денежным обязательствам в сумме 64 500 руб., вытекающим из кредитного договора 4168150 от 05.07.2018.

Совокупный размер денежных обязательств должника на момент обращения с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) составляет 462 096 руб. 75 коп.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина кредиторами были заявлены требования.

Определением от 29.07.2019 (резолютивная часть 23.07.2019) признаны обоснованными требования кредитора публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Саратовского отделения № 8622, г. Саратов в реестр требований кредиторов должника – Бикеевой Анны Алексеевны, 11.05.1996 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, г. Шиханы, ул. Ленина, д. 20, кв. 48, ИНН 644111672279, СНИЛС 163-139-370 57 в размере 75 299 (семьдесят пять тысяч двести девяносто девять) руб. 88 коп., из которых: 66 911 руб. 87 коп. основного долга, 6 686 руб. 85 коп. процентов, 1 701 руб. 16 коп. неустойки, для удовлетворения в третью очередь.

Иными кредиторами требования заявлены не были.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, а также последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9, абзац 2 части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По общему правилу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) требования кредиторов, не

удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из представленных документов, арбитражным управляющим были сделаны запросы в государственные органы, осуществляющие государственную регистрацию прав. Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов на запросы регистрирующих органов, следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество.

Был проведен анализ по признакам преднамеренного или фиктивного банкротства, в ходе анализа сделок, которые могли повлечь преднамеренное банкротство, каких-либо сделок арбитражным управляющим не выявлено. Признаки фиктивного банкротства отсутствуют.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества. Относительно вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, арбитражный управляющий поясняет, что он не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Необходимости проведения иных мероприятий процедуры управляющим не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По изложенным основаниям, финансовый управляющий, как указывалось ранее, обратился к суду с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина

и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Возражений на ходатайство арбитражного управляющего от кредиторов должника в материалы дела не поступило.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время, не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу, и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Бикеевой Анны Алексеевны правил об освобождении от

исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Бикеевой Анны Алексеевны.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб. в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре банкротства.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве, размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлены платежные документы от 26.11.2018, от 15.02.2019, 16.02.2019, подтверждающее внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве, с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Бикеевой Анны Алексеевны, 11.05.1996 года рождения, адрес регистрации: Саратовская область, г. Шиханы, ул. Ленина, д. 20, кв. 48, ИНН 644111672279, СНИЛС 163-139-370 57.

Освободить гражданку Бикееву Анну Алексеевну, 11.05.1996 года рождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Кочкалова Сергея Александровича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные

Бикеевой Анной Алексеевной в депозит суда чеками-ордерами от 26.11.2018, от 15.02.2019 и от 16.02.2019 по следующим реквизитам:

ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН 7706092528, КПП 526002001,

ОГРН 1027739019208,

БИК 042282881,

Кор.счет 30101810300000000881,

Лицевой счет 40817810901083107520,

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Н.Г. Седова