



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
29 июня 2017 года

Дело № А57-26696/2016

Резолютивная часть определения оглашена 22 июня 2017 года
Полный текст определения изготовлен 29 июня 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федоровой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Романовой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела по заявлению должника – Горбунова Владимира Петровича, 420421, Саратовская область, г. Аткарск, ул. Вольская, д. 52, кв. 22, 04.01.1959 года рождения, ИНН 643801880308, СНИЛС 054-818-913 84, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:
при участии в судебном заседании:
представителя финансового управляющего – Полянской О.В. по доверенности от 09.12.2016 года,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 19.12.2016 года принято к производству заявление должника - Горбунова Владимира Петровича о признании несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 31.01.2017 (резолютивная часть от 24.01.2017 г.) заявление Горбунова Владимира Петровича признано обоснованным, введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев по 24 июня 2017 года. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412) член Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9 офисы 301,303).

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 21 от 04.02.2017.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества на «18» января 2017 года на 10 часов 30 минут.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте судебного

заседания в порядке, предусмотренном абзацем вторым части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, отложенное на 22.06.2017, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям [статьи 123](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о проделанной работе от 31.05.2017, ответы государственных органов об имуществе должника (копии); публикации на сайте ЕФРСБ и газеты «Коммерсант» (копии); квитанции об отправке уведомления о собрании кредиторов (копии); реестр требований кредиторов; финансовый анализ Горбунова В.П.; заключение о признаках фиктивного/преднамеренного банкротства; отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника; журнал регистрации; протокол первого собрания кредиторов; бюллетени для голосования; решение о проведении описи и оценки имущества (копия); акт описи и оценки имущества, включенного в конкурсную массу (копия).

В процессе судебного заседания представитель финансового управляющего в полном объеме поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и дал пояснения аналогичные изложенным в ходатайстве.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Горбунова Владимира Петровича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

В процессе судебного заседания в течение дня 22 июня 2017 года объявлялся перерыв до 14 час. 35 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 24.01.2017 г. о признании Горбунова Владимира Петровича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено, что общий размер обязательств должника Горбунова В.П. перед кредиторами составляет 1 419 346 руб. Задолженность перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по следующим договорам:

- Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО «Хоум Кредит Банк» по денежным обязательствам в сумме 225 586,42 руб. вытекающим из кредитного договора № 2204028566 от 01.08.2014;

- Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО Банк ВТБ по денежным обязательствам в сумме 286 816,68 руб. вытекающим из кредитных договоров № 625/3152-0000594 от 14.08.2015, №633/0018-0499752 от 11.11.2015;

- Неспособность удовлетворить требования кредитора ОАО «ОТП банк» по денежным обязательствам в сумме 152 451, 53 руб. вытекающим из кредитного договора №2593698625 от 17.07.2013;

- Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «Почта Банк» по денежным обязательствам в сумме 429 463,03 руб. вытекающим из кредитного договора №11405158 от 26.09.2013;

- Неспособность удовлетворить требования кредитора В.Н. Маркушевского по денежным обязательствам в сумме 275 000 рублей, вытекающим из долговой расписки от 23.08.2014 г.

Финансовый управляющий указывает, что на момент составления финансового анализа в реестр требований включены следующие кредиторы:

Определением от 18.04.2017 г. включен в реестр требований ПАО «ВТБ24» в сумме 292 698,18 руб. для удовлетворения в третью очередь;

Определением от 19.04.2017 г. включен в реестр требований ООО «ХКФ» в сумме 302 468,61 руб., для удовлетворения в третью очередь.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим было установлено, что должник работает по настоящее время в «Приволжской дирекции управления движением- филиала ОАО «РЖД»» средняя ежемесячная заработная плата составляет 21 000 рублей. Должник состоит в браке с Горбуновой Султанией Завдятовной. Супруга должника признана банкротом. Процедура реализации имущества завершена 17.04.2017 г.

Согласно ответу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №8 по Саратовской области от 10.02.2017 г. Горбунов В.П. имеет в собственности квартиру общей площадью 37,7 кв.м. находящуюся по адресу: 412423, Саратовская область, г. Аткарск, ул. Вольская, д. 52, кв. 22, транспортное средство, легковой автомобиль ВАЗ 2107 гос. регистрационный знак 0919РН64, дата возникновения права собственности 09.02.2008 г., учредителем или руководителем какого-либо юридического лица не является, согласно налоговой декларации по форме 3-НДФЛ за 2013-2015 г. За 2015 год общая сумма дохода и налога составляет 352 298,86 руб.

Согласно письму ГИБДД УМВД России по городу Саратову от 28.02.2017 г. № 8/1028, у должника имеется движимое имущество легковой автомобиль ВАЗ 2107 гос. регистрационный знак 0919РН64, дата возникновения права собственности 09.02.2008 г.

Согласно ответу ФГКУ «Центр ГИМС МЧС» по Саратовской области от 14.02.2017 г. №314 на должника маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно Выписке ЕГРП о правах на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимого имущества от 06.03.2017 г. у должника в собственности квартира общей площадью 37,7 кв.м. находящаяся по адресу: 412423, Саратовская область, г. Аткарск, ул. Вольская, д. 52, кв. 22.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия.

Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от 12.12.2016 г. Опрос соседей должника, проживающих по адресу Саратовская область, г. Аткарск, ул. Вольская, д. 52, кв. 21,23.

Согласно акту описи и оценки имущества Горбуновой С.З. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ) совокупной стоимостью 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей, а именно: холодильник Индезит, газовая плита 2007 г. в , кресло 1978 г.в., стол обеденный, табурет, кухонный гарнитур 1998 (3 подвесных шкафа, 4 тумбы), шкаф для верхней одежды, диван, стенка 1998 г.в.(2 платяных шкафа и 1 шкаф для посуды), телевизор «мистери», а также легковой автомобиль ВАЗ 2107 2004 г.в. стоимостью 15 000 руб.

Из представленных документов следует, что 10.04.2017 г. было утверждено положение о продаже автомобиля (публикация объявления на сайте АВИТО) путем заключения договора прямой купли - продажи. Однако, по настоящее время, автомобиль не продан.

Какое либо иное недвижимое/движимое имущество у должника отсутствует, сделок с недвижимым имуществом, транспортными средствами, маломерными судами, строительной техникой Горбунов В.П., за последние три года не осуществлял.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Согласно анализу финансового состояния должника, сделан вывод о неплатежеспособности и невозможности восстановления платежеспособности должника.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Доказательства наличия какого-либо иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств. Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств того, что должник действовал недобросовестно, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства.

Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие иного имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Горбунова Владимира Петровича.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25 000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чеки - ордера от 27.10.2016 г., от 02.12.2016).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25 000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Горбунова Владимира Петровича.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Горбунова Владимира Петровича, 420421, Саратовская область, г. Аткарск, ул. Вольская, д. 52, кв. 22, 04.01.1959 года рождения, ИНН 643801880308, СНИЛС 054-818-913 84.

Освободить Горбунова Владимира Петровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек в счет погашения задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации

имущества гражданина Горбунова Владимира Петровича по делу №А57-26696/2016 по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк ФК «Открытие», Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

БИК 046311913

Кор. счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

ИНН 7706092528 КПП 645443001

Лицевой счет 40817810401263123035

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Горбунова Владимира Петровича по делу №А57-26696/2016.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Ю.Н. Федорова