



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е
о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

город Саратов

Дело № А57-28598/2015

14 марта 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 09 марта 2016 года

Полный текст решения изготовлен 14 марта 2016 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Сенякиной И.П., при ведении протокола секретарем судебного заседания Васяниной Т.М., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника - Юнгеровой Ирины Петровны, 26.01.1972 года рождения, адрес: 412624, Саратовская область, Базарно-Карабулский район, с. Вязовка, ул. Советская д. 124, ИНН: 640400282168, СНИЛС: 07169291888, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: представитель Юнгеровой И.П. – Ушаков В.Н. по доверенности от 30.11.2015 г.,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник - Юнгерова Ирина Петровна с заявлением о признании несостоятельным (банкротом); введении процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев; утверждении финансовым управляющим должника арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 1).

Определением от 04 декабря 2015 года суд принял к производству заявление должника - Юнгеровой Ирины Петровны; возбудил производство по делу о

несостоятельности (банкротстве); назначил судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Определением от 29 января 2016 года суд привлек в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Сектор опеки и попечительства администрации Базарно-Карабулакского муниципального района (412600, Саратовская область, р.п.Базарный Карабулак, ул.Ленина, д. 126 «в»).

Определением, резолютивная часть которого оглашена 09 марта 2016 года суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, - Юнгера Александра Анатольевича, 10.08.1972 года рождения, (Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, с. Вязовка, ул. Советская, д. 124), как супруга должника Юнгеровой И.П.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании, с учетом мнения лиц, участвующих в деле был объявлен перерыв с 29.02.2016 года по 09.03.2016 до 10 час. 05 мин.

Объявление о перерыве размещено в соответствии с рекомендациями, данными в Информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 сентября 2006 года №113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», на сайте Арбитражного суда Саратовской области.

После перерыва судебное заседание продолжено. Состав лиц, участвующих в деле, не изменился.

Суд огласил поступившее через канцелярию суда ходатайство от Сектора опеки и попечительства администрации Базарно-Карабулакского муниципального района о рассмотрении дела в отсутствие представителя. Данное ходатайство рассмотрено судом и удовлетворено.

Основанием для подачи заявления о признании должника банкротом явилось неисполнение должником перед кредитором денежных обязательств в размере более пятисот тысяч рублей в течение более трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление о признании его несостоятельным (банкротом) в полном объеме.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебные заседания, назначенные на 29.02.2016, 09.03.2016, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второго части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, что подтверждено отчетом о публикации судебных актов на сайте.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

С учетом мнения лиц, участвующих в судебном заседании, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела и выслушав должника, суд находит заявление Юнгеровой И.П. обоснованным и подлежащим удовлетворению, при этом суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер

таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В соответствии с разъяснением пункта 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании п. 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

Согласно пояснения представителя должника, Юнгеровой И.П. признается размер задолженности просроченной свыше 3-х месяцев, а именно: по состоянию на 1 декабря 2015 года совокупный размер денежных обязательств, которые гражданин Российской Федерации Юнгера Ирина Петровна, паспорт: 6303 № 040607, выдан Базарнокарабулакским ОВД Саратовской области 06.06.2002г., код подразделения 642-010, не способен исполнить в установленный срок, составляет 773741,21 руб., в том числе:

- неспособность удовлетворить требования кредитора ООО «ХКФ Банк» по денежным обязательствам в сумме 291988,27 руб., вытекающим из кредитных договоров № 2192075840 от 06.02.2014г., № 2117130866 от 20.12.2012г.,

- неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО Банк «Траст» по денежным обязательствам в сумме 355987,95 руб., вытекающим из кредитного договора № 2519585082 от 08.09.2014г.,

- неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам в сумме 125764,99 руб., вытекающим из кредитных договоров № 997549 от 18.02.2014г., № 1252625 от 26.06.2014г., № 0607-Р-1107450950 от 20.06.2013г.

Юнгеровой И.П. сообщены суду следующие сведения:

В настоящее время у должника недвижимое имущество отсутствует, движимое имущество - это Телевизор «Rolsen №С-21Р90», Телевизор «ERISSON №1407», DVD плеер «DV 3135i», Комплект «Триколор» 10:291306262018, Холодильник «Мир102-2А» - общей стоимостью 31935руб.

Наличные денежные средства – 368,60 руб. на четырех счетах по вкладам в ПАО «Сбербанк России».

Дебиторская задолженность отсутствует.

У должника на иждивении находится дочь 1996 года рождения, которая согласно справки №392 от 03.02.2016г. из государственного автономного профессионального образовательного учреждения Саратовской области «Вольский медицинский колледж им. З.И. Марсеевой», учится по основной образовательной программе очной формы обучения.

Кроме того, на иждивении должника находится дочь 2005 года рождения.

Должник – Юнгера И.П. состоит в браке с Юнгером Александром Анатольевичем, 1972 года рождения.

Из выписки из ЕГРП от 14.12.2015 №64/021/003/2015-159 усматривается отсутствие у Юнгеры И.П. какого-либо недвижимого имущества.

Согласно сведениям от 21.12.2015, предоставленным из УФССП по Саратовской области, в отношении должника - Юнгеры И.П. исполнительных документов не имеется.

Согласно сведениям от 17.12.2015, предоставленным из государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области, самоходная техника за Юнгеры И.П. не зарегистрирована.

Согласно сведениям из ГУ МВД РФ по Саратовской области от 25.12.2015, автотранспортных средств, принадлежавших Юнгеры И.П., за период с 04.12.2012г. по дату полученных сведений, не числилось.

Из сведений, содержащихся в трудовой книжке должника, усматривается, что Юнгера И.П. в настоящее время работает специалистом по кадрам в государственном бюджетном учреждении Саратовской области «Вязовский психоневрологический интернат».

Согласно справкам о доходах физических лиц за 2012 год в отношении Юнгеры И.П., общая сумма дохода составил 129 486,63 руб., за 2013 год – 165 870,72 руб., за 2014 года – 197 449,28 руб., за 2015 год – 157 643,39 руб.

Согласно статье 213.2. Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что должник является неплатежеспособным, так как он прекратил расчеты с кредиторами; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества.

При этом отсутствуют достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Материалами дела подтверждается, что заявление гражданина соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 (удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и

обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей), а также доказана неплатежеспособность гражданина.

Учитывая изложенное, судом установлено, что имеются все необходимые основания и условия для признания заявления гражданина о признании его банкротом обоснованным.

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с ч. 1 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявление и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина (ч. 2 ст. 213.6).

Вместе с тем, согласно п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов),

если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

С учетом имущественного и финансового положения должника суд считает нереалистичной разработку проекта плана реструктуризации долгов гражданина, позволяющего удовлетворить в полном объеме обязательства перед кредиторами в установленные законом сроки.

Неисполнение гражданином обязательств перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов гражданина является основанием для отмены такого плана в соответствии с ч. 1 ст. 213.23 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что в свою очередь является в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 213.24 указанного закона основанием для принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

В настоящем случае, реструктуризация долгов гражданина невозможна вследствие наличия задолженности у гражданина в размере 773 741,21 руб. и отсутствия денежных средств, иного имущества для ее погашения.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что Юнгера И.П. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, так как не имеет источника дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности. У гражданина отсутствует доход, позволяющий с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки).

С учетом изложенного, суд считает необходимым удовлетворить ходатайство должника о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина и на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве вынести решение о признании Юнгеровой И.П. банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Должник при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Ассоциацию «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 1).

Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 1) для утверждения финансовым управляющим должника представлена кандидатура Кочкалова Сергея Александровича, информация о соответствии кандидата требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», информация о кандидате в соответствии с разъяснением пункта 54 Постановления Пленума ВАС РФ № 35 от 22.06.2012 и согласие кандидата на утверждение финансовым управляющим.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 10 000,00 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чеком-ордером от 30.11.2015 на сумму 10 000 руб.

Также должником согласно чеку-ордеру от 19.02.2016 внесены денежные средства на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области на расходы финансовому управляющему, в размере 20 000 рублей.

Имущества гражданина достаточно для покрытия иных судебных расходов по делу, а при установлении обратного, финансовый управляющий должен обратиться в суд с ходатайством о прекращении производства по делу.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности, либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 6, 52, 213.9, 213.24, 216, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать должника Юнгерову Ирину Петровну, 26.01.1972 года рождения, адрес: 412624, Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, с. Вязовка, ул. Советская д. 124, ИНН: 640400282168, СНИЛС: 07169291888 несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Кочкалова Сергея Александровича (ИНН 645307171102, адрес для корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Вольская, д. 127/133, оф. 289), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 1).

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 01 сентября 2016 года в 10 часов 00 минут в помещении

Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, 1, кабинет 1404.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Поволжского округа в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалобы подаются через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Решение Арбитражного суда направить всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также банкам и иным кредитным организациям, с которыми у должника заключен договор банковского счета, в суд общей юрисдикции, главному судебному приставу по месту нахождения должника, уполномоченному органу.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Сенякина И.П.