



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-30444/2016

24 декабря 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 17 декабря 2018 года

Полный текст определения изготовлен 24 декабря 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федоровой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кравцун А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего, в рамках дела по заявлению должника – Новиковой Ольги Александровны (410018, г. Саратов, ул. Весенняя, д. 10, кв. 120, ИНН 645055373605, СНИЛС 059-244-735-82), о признании ее несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: представителя должника - Крикуна А.В. по доверенности от 14.11.2016 г.,

### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилась Новикова Ольга Александровна с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), введении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 29.12.2016 г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 24 апреля 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 17 апреля 2017 года) должник – Новикова Ольга Александровна (410018, г. Саратов, ул. Весенняя, д. 10, кв. 120, ИНН 645055373605, СНИЛС 059-244-735-82), признана банкротом. Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев по 17 сентября 2017 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих 13849, адрес для направления почтовой корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д.113, оф. 412), являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офис 301).

Сообщение о введении в отношении должника процедура реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №80 от 06.05.2017.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте судебного

заседания в порядке, предусмотренном абзацем второй части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям [статьи 123](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о рассмотрении настоящего ходатайства в отсутствие финансового управляющего; отчет финансового управляющего о проделанной работе, реестр требований кредиторов.

В материалы дела от Чистяковой Е.А. поступило заявление о продлении процедуры реализации имущества гражданина должника на 1 месяц для устранения всех обстоятельств по настоящему делу, в связи с недобросовестными действиями при реализации имущества за 150 000 руб., при заключении договора от 15.02.2018 года купли – продажи дачного участка.

В материалы дела от Киселенко А.Ю. поступило ходатайство о переносе на более поздний срок настоящего судебного заседания, в связи с болезнью Киселенко А.Ю. и направлением на стационарное лечение.

Суд, рассмотрев заявление Чистяковой Е.А. и ходатайство Киселенко А.Ю., считает необходимым в их удовлетворении отказать в силу следующего.

Чистякова Е.А. не является лицом, участвующим в деле, и, следовательно, не обладает соответствующими процессуальными правами для подачи такого рода ходатайств и заявлений, в связи с чем у суда не имеется правовых оснований для удовлетворения ее заявления.

В силу части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Следовательно, отложение рассмотрения дела, при заявленном ходатайстве об отложении рассмотрения дела является не обязанностью, а правом суда, предоставленным законодательством для обеспечения возможности полного и всестороннего рассмотрения дела. Суд вправе отклонить ходатайство, если сочтет возможным рассмотреть дело по существу по имеющимся в материалах дела доказательствам.

В данном случае финансовым управляющим предоставлены документы по итогам реализации имущества гражданина, в связи с чем, у суда отсутствуют основания для отложения судебного заседания и рассмотрения отчета финансового управляющего по ходатайству Киселенко А.Ю.

Представитель должника в судебном заседании возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника не заявил.

В процессе судебного заседания объявлялся перерыв в течение дня 17 декабря 2018 года до 11 час. 15 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя должника, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 17 апреля 2017 года о признании Новиковой Ольги Александровны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено, что задолженность перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником денежных обязательств перед Киселенко А.Ю. и перед ПАО «ВТБ 24».

Совокупный размер денежных обязательств, Новиковой О.А. составляет 2 703 783,27 руб., в реестр требований кредиторов включен Кисиленко Андрей Юрьевич, в том числе: сумма основного долга - 2522494,54 руб., госпошлина -29987,06 руб., расходы по оплате услуг представителя -56678,34 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами - 22 819 руб., исполнительский сбор -23787,75 руб.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно акту описи и оценки имущества от 21.03.2017г., Новикова О.А. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим были направлены запросы в государственные органы, учреждения и организации для получения информации о наличии у должника зарегистрированного имущества.

Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое и движимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого от 03.05.2017 г. №64/192/003/2017-3757 за Новиковой О.А. имеется недвижимое имущество - общая долевая собственность, доля в праве 1/3 на помещение, находящиеся по адресу: Саратовская обл., г. Саратов, ул. Весенняя, д. 10, кв. 120, данная квартира является единственным жильем для должника и членов его семьи.

По сведениям МВД России Управления МВД России по Городу Саратову, по состоянию на 05.05.2017 г. за Новиковой О.А. зарегистрированных транспортных средств не значится, а также последние три года не регистрировались.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 04.05.2017г., в отношении Новиковой О.А. сведений о наличии самоходных машин и других видов техники не имеется.

Согласно справке ФКУ «Центр Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России по Саратовской области» от 01.06.2017 г. № 1182 на Новикову О.А. маломерные суда не зарегистрированы.

Согласно представленным справкам о доходах физического лица от 17.03.2017 за 2014-2016 гг., размер ежемесячного дохода в среднем составляет 25 309, 43 руб.

Согласно справке Межрайонной инспекции ФНС №8 по Саратовской области в отношении Новиковой О.А., сведения по счетам открытым в кредитных организациях отсутствуют.

Из отчета финансового управляющего следует, что 06.08.2014 г. между Новиковой О.А. и Ситниковой Т.В. был заключен договор купли-продажи земельного участка: категория земель: земли населенных пунктов; разрешенное использование - для ведения садоводства, площадь ЗУ 529 кв.м., место расположения земельного участка: Саратовская обл., г.Саратов, Маханый овраг, СНТ «Яблонька», уч.38. Решением Волжского суда города Саратова от 19.06.2015г. договор купли-продажи земельного участка признан недействительным. Право собственности Новиковой Ольги Александровны на земельный участок: категория земель: земли населенных пунктов; разрешенное использование- для ведения садоводства, площадь ЗУ 529 кв.м., место расположения земельного участка: Саратовская обл., г.Саратов, Маханый овраг, СНТ «Яблонька», уч.38 восстановлено.

Ситникова Т.В. заключила договор купли-продажи данного земельного участка с Инякиной О.П. Решением Волжского районного суда г. Саратова от 23.03.2016г. договор между Ситниковой Т.В. и Инякиной О.П. признан недействительным.

В этой связи, в конкурсную массу было включено следующее имущество: земельный участок: категория земель: земли населенных пунктов; разрешенное использование - для ведения садоводства, площадь ЗУ 529 кв.м., место расположения земельного участка: Саратовская обл., г. Саратов, Маханый овраг, СНТ «Яблонька», уч.38.

16.10.2017 г. было проведено собрание кредитор с повесткой дня: принять отчет финансового управляющего, реализация имущества посредством прямого договор купли-продажи. Кредитор Кисиленко А.Ю. проголосовал по вопросам повестки дня «ЗА».

В этой связи, было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях имущества гражданина-должника Новиковой О.А.

15.02.2018г. был заключен договор купли-продажи между Новиковой О.А., в лице финансового управляющего Кочкалова С.А., действующего на основании решения Арбитражного суда Саратовской области от 24.04.2017г. по делу №А57-30444/2017 и Чистяковой Е.А. на сумму 150 000 руб.

29.10.2018г. договор прошел государственную регистрацию.

21.02.2018г. был проведен расчет с кредитором Кисиленко А.Ю., что подтверждается чеком о переводе денежных средств.

Вместе с тем, финансовый управляющий указывает, что размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Новиковой О.А.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Доказательства наличия какого-либо иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении

кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств. Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств того, что должник действовал недобросовестно, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства. Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина - должника Новиковой О.А.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25 000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина - Новиковой Ольги Александровны.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении - Новиковой Ольги Александровны (410018, г. Саратов, ул. Весенняя, д. 10, кв. 120, ИНН 645055373605, СНИЛС 059-244-735-82).

Освободить Новикову Ольгу Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, внесенные 10.11.2016 на депозит суда, в счет погашения задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества Новиковой Ольги Александровны по делу №А57-30444/2016 по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк ФК «Открытие»

БИК 042282881

ОГРН 1027739019208

Кор. счет 30101810300000000881

ИНН 7706092528 КПП 526002001

Лицевой счет 40817810901083107520

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Новиковой Ольги Александровны по делу №А57-30444/2016.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Ю.Н. Федорова