



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

город Саратов

Дело №А57-30726/2015

04 апреля 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 29 марта 2016 года

Полный текст решения изготовлен 04 апреля 2016 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Сенякиной И.П., при ведении протокола секретарем судебного заседания Васяниной Т.М., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника - Алайцева Дмитрия Викторовича, 24.05.1982 года рождения, адрес: (город Саратов пр-кт. 50 лет Октября, д. 72, кв. 34 СНИЛС: 076-963-373-18) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

Алайцев Д.В. – паспорт обозревался,

представитель Алайцева Д.В. – Радзиховская И.В. по доверенности от 21.12.2015 г.,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Алайцева Дмитрия Викторовича, 24.05.1982 года рождения, адрес: (город Саратов пр-кт. 50 лет Октября, д. 72, кв. 34 СНИЛС: 076-963-373-18) о признании несостоятельным (банкротом); введении процедуры реализации имущества должника; утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Определением от 28 декабря 2015 года суд принял к производству заявление должника - Алайцева Дмитрия Викторовича; возбудил производство по делу о

несостоятельности (банкротстве); назначил судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления с последующим отложением.

Определением от 29 января 2016 года суд привлек в качестве заинтересованного лица Орган опеки и попечительства Администрации Ленинского района города Саратова.

Основанием для подачи заявления о признании должника банкротом явилось неисполнение должником перед кредиторами денежных обязательств в размере более пятисот тысяч рублей в течение более трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление о признании его несостоятельным (банкротом) в полном объеме.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, назначенное на 29.03.2016 не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второго части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, что подтверждено отчетом о публикации судебных актов на сайте.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

С учетом мнения лиц, участвующих в судебном заседании, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

Суд выносит на обсуждение лиц, участвующих в деле, вопрос о привлечении к участию в деле, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования, относительно предмета спора, бывшей супруги должника – Алайцевой К.С. (г.Саратов, ул.Лунная, д.43, кв.147).

Лица участвующие в деле, возражений относительно привлечения третьего лица, не заявили.

Согласно части 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

На основании вышеизложенного, суд привлекает бывшую супругу Алайцева Д.В. – Алайцеву К.С. к участию в деле, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, о чем выносит протокольное определение.

Исследовав материалы дела и выслушав должника, суд находит заявление Алайцева Д.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению, при этом суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В соответствии с разъяснением пункта 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании п. 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

Согласно пояснения представителя должника, общая задолженность перед кредиторами составляет 1 365 156,39 руб.

Невозможность исполнения денежных обязательств вызвана убыточным ведением предпринимательской деятельности, которая на сегодняшний день прекращена (выписка из ЕГРИП приложена к заявлению). На постоянное место работы устроился лишь 01.02.2016г.

Общая задолженность перед кредиторами складывается из следующих сумм:

Кредитором ПАО Банк ВТБ 24 - 29.02.2012 года предоставлена должнику кредитная карта с кредитным лимитом 124 000 рублей, договор № 633/1152-0000998 от 29.02.2012 года. Срок окончания договора февраль 2014 года. Задолженность составляет 208 310,20 рублей.

24.02.2012 года предоставлен кредит на сумму 400 000 рублей по кредитному договору №629/11520000283 от 24.02.2012 года. Полная стоимость кредита 815 975,09 рублей. Срок возврата 24.02.2017 года. Ежемесячный платеж составляет 13 658,01 рублей. На 15.12.2015 г. просроченная задолженность составляет 203 649,79руб.

22.05.2014 года предоставлен кредит на сумму 500 000 рублей по кредитному договору №629/1152-0000481 от 22.05.2014 года. Полная стоимость кредита 728 894,97 рублей. Срок возврата 22.05.2017 года. Ежемесячный платеж составляет 20 316,12 рублей. На 15.12.2015 г. просроченная задолженность составляет 344 058,39 руб.

Кредитором АО «Кредит Европа Банк» 29.07.2008 года предоставлена должнику кредитная карта «Метро Кэш энд Керри» с кредитным лимитом 170 000 рублей. Карта действительна до 31.07.2016 года. Номер счета-40817810600981064779; задолженность на 30.11.2015 год составляет 173 692,88 рублей.

28.07.2013 года предоставлена кредитная карта с кредитным лимитом 70 000 рублей, договор № 20425360_0000218027 от 28.07.2013 года. Полная стоимость кредита 100686,47, срок окончания договора 31.12.2016 года. Номер счета-40817810336881005076; задолженность на 25.11.2015 год составляет 71 548,40 рублей.

ЗАО «Банк Русский Стандарт» 29.11.2012 года предоставлен должнику кредит на сумму 437 440 рублей по кредитному договору №102003379 от 29.11.2012 года. Срок возврата 28.05.2016 года. Ежемесячный платеж составляет 16 510 рублей.

01.12.2015 года мировым судьей судебного участка № 4 Октябрьского района г. Саратова по делу № 2-1768/15 вынесен судебный приказ о взыскании с должника задолженности по указанному выше кредитному договору в сумме 233979,58 рублей. Таким образом, задолженность по кредитному договору составляет 233979,58 рублей.

03.07.2012 года банком предоставлена должнику кредитная карта. Задолженность на 04.12.2015 год составляет 86048,66 рублей.

ООО КБ «Ренессанс кредит» 09.12.2014 года по кредитному договору № 75750138496 предоставлен должнику кредит на сумму 60000 рублей. Срок кредитного договора 18 месяцев. Сумма задолженности на 09.12.2015 г. составляет 33868,49 рублей.

Помимо этого, у должника имеется задолженность на сумму 10000 рублей по исполнительному листу (постановление о возбуждении исполнительного производства от 23.07.2014 г.).

Согласно сведениям из Управления Росреестра на 21.01.2016, в ЕГРП недвижимое имущество зарегистрированное за Алайцевым Д.В., отсутствует.

Согласно сведениям из государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области на 16.02.2016, регистрационные действия в отношении Алайцева Д.В. отсутствуют.

Согласно сведениям из УГИБДД ГУ МВД РФ по Саратовской области на 25.01.2016, за Алайцевым Д.В. с 07.03.2012г. зарегистрировано следующее автотранспортное средство: автомобиль Kia Спектра, 2007 года выпуска, гос. рег. знак Х109АА64.

У должника имеется вклад в Сбербанке РФ № 40817.810.5.5600.1079571 остаток на вкладе - 18,67 рублей

Наличные денежные средства - 8000 руб.

Дебиторская задолженность отсутствует.

У должника на иждивении находится сын 2007 года рождения.

Из сведений, содержащихся в трудовой книжке должника, усматривается, что Алайцева Д.В. 01.02.2016 принят на должность менеджера торгового оборудования в ООО «Фаворит».

Согласно справке о доходах физических лиц за 2013 год в отношении Алайцева Д.В., общая сумма дохода составила 12 000 руб.

Согласно статье 213.2. Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что должник является неплатежеспособным, так как он прекратил расчеты с кредиторами; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества.

При этом отсутствуют достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и

погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Материалами дела подтверждается, что заявление гражданина соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 (удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей), а также доказана неплатежеспособность гражданина.

Учитывая изложенное, судом установлено, что имеются все необходимые основания и условия для признания заявления гражданина о признании его банкротом обоснованным.

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с ч. 1 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- признанию обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявление и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если

указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина (ч. 2 ст. 213.6).

Вместе с тем, согласно п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

С учетом имущественного и финансового положения должника суд считает нереалистичной разработку проекта плана реструктуризации долгов гражданина, позволяющего удовлетворить в полном объеме обязательства перед кредиторами в установленные законом сроки.

Неисполнение гражданином обязательств перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов гражданина является основанием для отмены такого плана в соответствии с ч. 1 ст. 213.23 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что в свою очередь является в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 213.24 указанного закона основанием для принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

В настоящем случае, реструктуризация долгов гражданина невозможна вследствие наличия задолженности у гражданина в размере 1 365 156,39 руб. и отсутствия достаточного количества денежных средств, достаточного количества имущества для ее погашения.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что Алайцев Д.В. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, так как не имеет источника

дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности. У гражданина отсутствует доход, позволяющий с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки).

С учетом изложенного, суд считает необходимым удовлетворить ходатайство должника о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина и на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве вынести решение о признании Алайцева Д.В. банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Должник при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Ассоциацию «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9) для утверждения финансовым управляющим должника представлена кандидатура Кочкалова Сергея Александровича, информация о соответствии кандидата требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», информация о кандидате в соответствие с разъяснением пункта 54 Постановления Пленума ВАС РФ № 35 от 22.06.2012 и согласие кандидата на утверждение финансовым управляющим.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 10 000,00 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чеком-ордером от 21.12.2015 на сумму 10 000 руб.

Имущества гражданина достаточно для покрытия иных судебных расходов по делу, а при установлении обратного, финансовый управляющий должен обратиться в суд с ходатайством о прекращении производства по делу.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности, либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 6, 52, 213.9, 213.24, 216, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать должника Алайцева Дмитрия Викторовича, 24.05.1982 года рождения, адрес: (город Саратов пр-кт 50 лет Октября, д. 72, кв. 34, СНИЛС: 076-963-373 18) несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Кочкалова Сергея Александровича (ИНН 645307171102, адрес для корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Вольская, д. 127/133, оф. 289), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете

«Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 28 сентября 2016 года в 10 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, 1, кабинет 1410.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Поволжского округа в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалобы подаются через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Решение Арбитражного суда направить всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также банкам и иным кредитным организациям, с которыми у должника заключен договор банковского счета, в суд общей юрисдикции, главному судебному приставу по месту нахождения должника, уполномоченному органу.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

И.П. Сенякина