



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-31199/2017

26 июня 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 25 июня 2018 года

Полный текст определения изготовлен 26 июня 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Лиско Е.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Комиссаровой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника - Еланской Галины Степановны, по делу №А57-31199/2017 по заявлению Еланской Галины Степановны, 24.05.1953 года рождения, зарегистрированной по адресу: 412421, Саратовская область, город Аткарск, улица Вольская, дом 24, ИНН 643800760625, СНИЛС 070-896-182-93 (далее – Еланская Г.С.), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в заседании:

от финансового управляющего – Дмитриева О.О., по доверенности от 23.08.2017,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.01.2018 (резолютивная часть от 23.01.2018) должник – Еланская Г.С. признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на три месяца, по 23.04.2018, финансовым управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в едином реестре арбитражных управляющих: 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции: 410012, город Саратов, улица Большая Казачья, дом 113, офис 412) – член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», город Пенза.

Публикация произведена в газете «Коммерсантъ» №25 от 10.02.2018.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового

заявления или заявления к производству и возбуждению производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; кроме того, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение финансового управляющего в размере 25000,00 руб.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина по доводам, изложенным в ходатайстве.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступило.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные в материалы дела документы, заслушав пояснения представителя финансового управляющего должника, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также фактических обстоятельств дела.

По результатам процедуры финансовым управляющим представлены в материалы дела следующие документы: отчет финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) от 21.05.2018; финансовый анализ от 21.05.2018; реестр требований кредиторов должника на 19.05.2018; перечень требований кредиторов по текущим обязательствам, оставшихся не удовлетворенными по причине недостаточности денежных средств; решение о проведении описи имущества от 19.03.2018; опись имущества гражданина от 20.03.2018; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника от 21.05.2018; публикация сообщений в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ»; ответы регистрирующих органов о наличии (отсутствии) зарегистрированного за должником имущества; доказательства вручения уведомлений о признании Еланской Г.С. несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества должником кредиторам должника; заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника от 18.06.2018; доказательства вручения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и освобождении должника от обязательств, конкурсным кредиторам; доказательства представления отчета о своей деятельности в ходе процедуры реализации имущества гражданина конкурсным кредиторам.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим осуществлены публикации сведений о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина 10.02.2018 в газете «Коммерсантъ» №25, 30.01.2018 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №2422724.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию реестра требований кредиторов должника: направлены уведомления в адрес известных кредиторов должника (Публичное акционерное общество «Сбербанк России»; Общество с ограниченной ответственностью «ХФК Банк»; Публичное акционерное общество «Почта банк»; Публичное акционерное общество Коммерческий банк «Уральский банк реконструкции и развития»; Общество с ограниченной ответственностью МКК «НАКТА-Кредит-Запад»; Акционерное общество «Тинькофф Банк»); реестр требований кредиторов должника закрыт 10.04.2018; в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования в общей сумме 287422,61 руб. (требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в сумме 91692,24 руб. и требования Общества с ограниченной ответственностью МКК «НАКТА-Кредит-Запад» в сумме 195729,67 руб.).

Финансовым управляющим должника проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника.

В соответствии с ответами, полученными из Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области, ГИМС МЧС России по Саратовской области, ГИБДД УМВД России по городу Саратову, имущества, подлежащего включению в конкурную массу должника-гражданина, не выявлено.

Согласно пояснениям финансового управляющего и представленным в их подтверждение документам, последним проведены опись имущества должника, из которого следует, что за Еланской Г.С. зарегистрировано недвижимое имущество – жилой дом, общей площадью 49,80 кв.м. и земельный участок, кадастровый номер 64:39:020211:24, площадью 1026,00 кв.м., принадлежащая должнику на праве общей долевой собственности - доля в праве 1/2, являющаяся единственным местом жительства должника и членов его семьи, в связи с чем на данное имущество должника не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

В силу вышеизложенного, конкурная масса должника в ходе процедуры реализации имущества должника не сформирована и представлена нулевыми показателями.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ деятельности должника от 21.05.2018, по итогам которого финансовым управляющим сделаны следующие выводы: должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества.

На основании подготовленного заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства от 21.05.2018, финансовым управляющим

сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника.

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника от 18.06.2018, основания для оспаривания сделок должника и сделки, требующие оспаривания, отсутствуют.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены; все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, согласно отчету финансового управляющего от 21.05.2018, составил 6518,23 руб.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, лицами, участвующими в деле иных доказательств не представлено и в материалах дела отсутствуют.

При обращении в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом, должником в качестве кредитора, среди прочих, были указаны Общество с ограниченной ответственностью «ХФК Банк»; Публичное акционерное общество «Почта банк»; Публичное акционерное общество Коммерческий банк «Уральский банк реконструкции и развития»; Акционерное общество «Тинькофф Банк». Как указывалось ранее, финансовым управляющим должника были направлены (посредством почтовой связи) уведомления в адрес Общества с ограниченной ответственностью «ХФК Банк»; Публичного акционерного общества «Почта банк»; Публичного акционерного общества Коммерческий банк «Уральский банк реконструкции и развития»; Акционерного общества «Тинькофф Банк», о признании Еланской Г.С. банкротом и введения в отношении должника процедуры реализации имущества должника с одновременным предложением заявить свои требования к указанному должнику; кроме того, как указывалось ранее, во исполнение требований статьи 28 Закона о банкротстве финансовым управляющим осуществлены публикации сведений о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина 10.02.2018 в газете «Коммерсантъ» №25, 30.01.2018 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №2422724. Вместе с тем, судом установлено, что в рамках дела №А57-31199/2017 требования Обществом с ограниченной ответственностью «ХФК Банк»; Публичным акционерным обществом «Почта банк»; Публичным акционерным обществом Коммерческий банк «Уральский банк реконструкции и развития»; Акционерным обществом «Тинькофф Банк» заявлены не были, в связи с чем в силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве Еланская Г.С. также освобождается от дальнейшего исполнения требований перед указанным кредитором.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25000,00 руб., суд исходит из следующего.

Согласно положениям статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Из материалов дела следует, что Еланской Г.С. в качестве гарантии обеспечения финансирования процедур банкротства, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в общей сумме 25000,00 руб., что подтверждается чеком-ордером от 27.11.2017.

Как указывалось ранее, решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.01.2018 (резольютивная часть решения от 23.01.2018) по делу №А57-31199/2017 должник – Еланская Г.С. признана несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на три месяца; финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов С.А. с установлением вознаграждения в размере 25000,00 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, учитывая, что фиксированная сумма вознаграждения финансовому управляющему до настоящего времени не выплачена, суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований финансовым управляющим Кочкаловым С.А., в связи с чем удовлетворят ходатайство финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника – Еланской Галины Степановны (24.05.1953 года рождения, зарегистрированной по адресу: 412421, Саратовская область, город Аткарск, улица Вольская, дом 24, ИНН 643800760625, СНИЛС 070-896-182-93).

Освободить Еланскую Галину Степановну (24.05.1953 года рождения, зарегистрированной по адресу: 412421, Саратовская область, город Аткарск, улица Вольская, дом 24, ИНН 643800760625, СНИЛС 070-896-182-93) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

С даты завершения реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 рублей 00 копеек, внесенные Еланской Галиной Степановной на выплату вознаграждения финансовому управляющему по чеку-ордеру от 27.11.2017 (на сумму 25000 рублей 00 копеек) по следующим реквизитам:

ПАО Банк ФК «Открытие»

Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 645443001

БИК 046311913

Кор. Счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

Лицевой счет 40817810401263123035

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович.

Направить настоящее определение лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Лиско Е.Б.