



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-32148/2017

19 октября 2018 года

Резолютивная часть от 18 октября 2018 года

Судья Арбитражного суда Саратовской области Д.С. Кулапов, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Антроповой О.И., рассмотрев вопрос по итогам процедуры реализации имущества в отношении должника, в рамках дела по заявлению Пилипёнок Елены Федоровны (28.01.1960 г.р., уроженка с. Екатериновка Екатериновского района Саратовской области, ИНН 645114023612 СНИЛС 109-273-936 69; Саратовская область, г. Саратов ул. Азина 20 кв.22) о признании ее несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего – Надрашин Р.Ю. по доверенности от 15.01.2018 года,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник - Пилипёнок Елена Федоровна (28.01.1960 г.р., уроженка с. Екатериновка Екатериновского района Саратовской области, ИНН 645114023612 СНИЛС 109-273-936 69; Саратовская область, г. Саратов ул. Азина 20 кв.22) с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности.

Решением от 08.02.2018 (резолютивная часть объявлена 07.02.2018) должник – Пилипёнок Елена Федоровна признана несостоятельным (банкротом).

Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев, до 07.07.2018 года.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Пилипёнок Елены Федоровны утвержден член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация

арбитражных управляющих «Лига» Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102; адрес для получения корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Б. Казачья 113 оф.412).

Срок реализации имущества продлен до 07.08.2018 г.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Пилипёнок Е.Ф. и освобождения должника от неисполненных обязательств от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд находит ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Пилипёнок Е.Ф. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в материалы дела представлены отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) признаков предваренного (фиктивного) банкротства, анализ финансового управляющего должника.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что им предприняты меры по выявлению, формированию, и реализации конкурсной массы.

Согласно материалам дела, у Пилипенко Е.Ф. имеются следующие обязательства в размере 967 070 руб., в том числе:

- ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» по денежным обязательствам в сумме 343 168,70 руб., вытекающим из: кредитного договора № 688247 от 10.09.2013 г. в размере 313 484,49 руб. и кредитного контракта № 0607-Р-1530477800 от 10.09.2013 г. в размере 29 684,21 руб.;
- ООО «Сентинел Кредит Менеджмент» от лица АО «АЛЬФА-БАНК» по денежным обязательствам в сумме 23 570,50 руб., вытекающим из кредитного договора № POS0VI20070505AAI8SW от 21.04.2011 г.;
- ООО «Магазин Малого Кредитования» по денежным обязательствам в сумме 7 132,28 руб., вытекающим на основании кредитного договора № 4054427 от 15.10.2014 г.;
- Аношкина Светлана Викторовна по денежным обязательствам в сумме 39 931,95 руб., вытекающим из договора займа за пользование чужими денежными средствами за период с 08.12.2016 года по день фактического исполнения обязательств от 06.10.14. г.;
- АО «Банк Русский Стандарт» по денежным обязательствам в сумме 553 266,57 руб., вытекающим из: договора № 98529488 на обслуживание кредитной карты MasterCard Standart в размере 220 667,11 руб.; договора № 84195165 на обслуживание кредитной карты American Express Car в размере 121 923,9 руб.; договора № 98557239 на обслуживание кредитной карты Aeroflot AmEx Classi в размере 210 675,56 руб.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия:

Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта от 20.04.2018 г. Опрос соседей должника, проживающих по адресу: г.Саратов, ул.Азина, д.20, кв.22.

Согласно акта описи и оценки имущества, Пилипёнок Е.Ф. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

Согласно справке Межрайонной ИФНС России №19 по Саратовской области от 05.03.2018г. в ЕГРИП сведения о приобретении Пилипёнок Е.Ф. статуса учредителя (участника) и (или) руководителя юридических лиц, ИП или главы КФХ отсутствуют.

Согласно справки формы 2-НДФЛ за 2014 г. сумма дохода составила 15 799,83 руб. Справка о доходах за 2015-2017гг. в федеральном информационном ресурсе отсутствует.

Должник на сегодняшний день безработный, в соответствии с записью в трудовой книжке от 31.01.2014г. Единственным источником дохода является государственная пенсия по старости в размере 10 068,50 руб.

Согласно выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое и движимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого от 01.03.2018 г. №64/192/003/2017-1841 Пилипёнок Е.Ф. (принадлежит) следующее недвижимое имущество: Жилое помещение по адресу: Саратовская область, г.Саратов, ул.им.Азина В.М., д.20, кв.22, по праву собственности и на которое не может быть обращено взыскание согласно ст. 446 ГПК РФ, т.к. данная недвижимость является единственным жильем должника.

По сведениям отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства, внутренних дел России по г. Саратову, по состоянию на 24.02.2018 г., зарегистрированных за гр. Пилипенек Е.Ф. транспортных средств не значится.

Согласно сведениям межрайонного территориального отдела Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 20.03.2018 г. №803, в отношении Пилипёнок Е.Ф. регистрационные действия отсутствуют.

Согласно справки ФКУ «Центр Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России по Саратовской области» от 21.03.2018 г. № 574 на Пилипёнок Е.Ф. маломерные суда не зарегистрированы.

Реестр требований кредиторов сформирован в сумме 350 442,50 руб., ввиду отсутствия у должника имущества требования кредиторов не погашены.

Исходя из вышеизложенного, размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Какое-либо иное недвижимое имущество у должника отсутствует, доказательств обратного не предоставлено. Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим пояснено, что в действиях должника не усматривается недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Таким образом, из анализа финансового состояния должника Пилипёнок Е.Ф. финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным.

У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

В связи с изложенным финансовым управляющим сделан вывод, что восстановление платежеспособности Должника не представляется возможным, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества не имеет смысла, так как у должника отсутствует какое-либо иное имущество подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует перспектива получить денежные средства с должника.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Пилипёнок Е.Ф. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Кочкалов С.А. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации

имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления N 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судами не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Пилипёнок Е.Ф.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для не применения в отношении Пилипёнок Е.Ф. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о

банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000,00 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чек-ордером от 25.12.2017 (операция 4853).

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Пилипёнок Елены Федоровны (28.01.1960 г.р., уроженка с. Екатериновка Екатериновского района Саратовской области, ИНН 645114023612 СНИЛС 109-273-936 69; Саратовская область, г. Саратов ул. Азина 20 кв.22).

Освободить Пилипёнок Елену Федоровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 25.12.2017 (операция 4853)), внесенные Пилипенко Е.Ф. на депозит суда по делу № А57-32148/2017 в качестве оплаты вознаграждения финансовому управляющему в процедуре реализации имущества по следующим реквизитам:

ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 526002001

ОГРН 1027739019208

БИК 042282881

Кор. Счет 30101810300000000881

Лицевой счет 40817810901083107520

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений

(информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Д.С. Кулапов