



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел.: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
27 декабря 2017 года

Дело № А57-4547/2017

Резолютивная часть определения объявлена 20 декабря 2017 года
Полный текст определения изготовлен 27 декабря 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Яценко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Крыловой А.А., рассмотрев дело по заявлению Цыпловой Марины Вячеславовны, 12.03.1969 г.р., уроженки г. Иваново (413840, Саратовская область, г. Балаково, ул. Набережная 50 лет ВЛКСМ, д.24, кв.212) о признании его несостоятельным (банкротом), без участия сторон в судебном заседании,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление должника - Цыпловой Марины Вячеславовны, 12.03.1969 г.р., уроженки г. Иваново (413840, Саратовская область, г. Балаково, ул. Набережная 50 лет ВЛКСМ, д.24, кв.212) о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества должника, назначении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г.Пенза, ул.Володарского, д.9, офисы 301, 303).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21 марта 2017 года заявление Цыпловой Марины Вячеславовны принято к производству. Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 08.06.2017г. по делу №А57-4547/2017 должник – Цыпова Марина Вячеславовна признана несостоятельным (банкротом) и в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждён Кочкалов Сергей Александрович (почтовый адрес:

4100012, г. Саратов, ул. Б.Казачья, д. 113, 4 этаж, оф. 412), член Ассоциации «СРО АУ «Лига».

Сведения о введении в отношении Цыпловой М.В. процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 01.07.2017г. № 117.

Дело рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, назначенное на 20.12.2017, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второго части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 05.12.2017, что подтверждено отчётом о публикации судебных актов на сайте.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Судом рассматривается ранее заявленное ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества должника.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества должника, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению, ввиду следующего.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника на 30.10.2017, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В реестре требований кредиторов сформированы требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 37 151 руб. 99 коп.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно ответу Федеральной кадастровой палаты Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области от 30.06.2017, недвижимое имущество отсутствует;

Согласно ответу РЭО ГИБДД УМВД РФ по г. Саратову от 05.07.2017, транспортных средств не значится;

Согласно ответу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Саратовской области от 04.07.2017, Цыплова М. В. не является учредителем или руководителем в юридических лицах. Также были предоставлены сведения о доходах по форме 2-НДФЛ за 2016 год, в которых отражены иные доходы, полученные должником;

Согласно ответу Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Саратовской области от 17.07.2017, регистрационные действия отсутствуют;

Согласно ответу ФКУ «Центр Государственной инспекций по маломерным судам МЧС России по Саратовской области» от 06.07.2017, маломерные суда не зарегистрированы.

Таким образом, в результате выявления имущества, в ответ на запросы финансового управляющего были предоставлены сведения об отсутствии зарегистрированного за должником движимого или недвижимого имущества. Денежные средства на расчетных счетах отсутствуют. Источники дальнейшего финансирования отсутствуют.

Финансовым управляющим осуществлен выезд по месту жительства должника, произведен опрос соседей по адресу: Саратовская область г. Балаково, ул. Набережная 50 лет ВЛКСМ, д. 24, кв. 212.

Согласно акту описи имущества от 17.07.2017, Должника владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

Согласно отчету финансового управляющего, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Цыпловой Марины Вячеславовны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина, были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Цыпловой Марины Вячеславовны;
- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Цыпловой Марины Вячеславовны.

Погашение требований кредиторов должника третьей очереди не производилось по причине нехватки денежных средств, отсутствия имущества должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществление погашения требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Цыпловой Марины Вячеславовны жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

Таким образом, процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Между тем, судом установлено, что включенные в реестр требований кредиторов должника требования не погашены в полном объеме из-за отсутствия у должника денежных средств и имущества.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника - Цыпловой Марины Вячеславовны в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с

ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся основанием для неприменения в отношении Цыпловой Марины Вячеславовны правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 руб., в счет вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Цыпловой Марины Вячеславовны.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно части 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Судом установлено, что при обращении в арбитражный суд с заявлением о признании должника - Цыпловой Марины Вячеславовны несостоятельным (банкротом), в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером от 09.02.2017.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 руб., в счет вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Цыпловой Марины Вячеславовны.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, 213.28, 216 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника – Цыпловой Марины Вячеславовны, 12.03.1969 г.р., уроженки г. Иваново (413840, Саратовская область, г. Балаково, ул. Набережная 50 лет ВЛКСМ, д.24, кв.212) ИНН 643901221411, СНИЛС 053-045-453-25)

Заявление финансового управляющего Цыпловой Марины Вячеславовны, 12.03.1969 г.р.,- Кочкалова Сергея Александровича, г. Саратов о распределении денежных средств по делу о банкротстве № 57-4547/2017 удовлетворить.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу, г. Саратов денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Цыпловой Марины Вячеславовны, 12.03.1969 г.р., по следующим реквизитам:

Филиал №6318 Банка ВТБ 24 (ПАО)

Юридический адрес: г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 204

ИНН 7710353606/ КПП 631643001

БИК 043601955 / Кор. Счет 30101810422023601955 в отделении Самара

Лицевой счет 40817810011524011865

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Назначение платежа: погашение задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Цыпловой Марины Вячеславовны, 12.03.1969 г.р., по делу № А57-4547/2017.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках,

расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, а также может быть получена по телефону/факсу 8(8452) 98-39-51, 98-39-57.

Направить определение арбитражного суда всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, службу судебных приставов.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В.Яценко