



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-559/2017

04 сентября 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена 28 августа 2017 года

Полный текст определения изготовлен 04 сентября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федоровой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кравцун А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела по заявлению должника – Анурьева Павла Александровича, Саратовская область, с. Двоенка, ул. Рабочая, д.17, 17.10.1974 года рождения, ИНН 645108430031, СНИЛС 065-424-226-48, о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: представителей финансового управляющего – Дмитриевой О.О. по доверенности от 23.01.2017 года; Гриценко А.Ю. по доверенности от 23.01.2017 года,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился Ануриев Павел Александрович с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина; утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офис 301).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 24.01.2017 г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 03 марта 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 22 февраля 2017 года) должник – Ануриев Павел Александрович, признан банкротом. Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 22 августа 2017 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 13849, адрес для направления корреспонденции: 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д.9, офис 301).

Сообщение о введении в отношении должника процедура реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №46 от 18.03.2017.

Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества на «21» августа 2017 года на 10 часов 00 минут.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном абзацем вторым части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, отложенное на «21» августа 2017 года, не обеспечили, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, согласно требованиям [статьи 123](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждено почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

В адрес суда от финансового управляющего поступили в материалы дела: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего о проделанной работе от 16.08.2017, ответы государственных органов об имуществе должника (копии); публикации на сайте ЕФРСБ и газеты «Коммерсант» (копии); реестр требований кредиторов; финансовый анализ; заключение о признаках фиктивного/преднамеренного банкротства; решение о проведении описи и оценки имущества (копия); акт описи и оценки имущества, заключение о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

В процессе судебного заседания представители финансового управляющего в полном объеме поддержали ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и дали пояснения аналогичные изложенным в ходатайстве.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Анурьева Павла Александровича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

В процессе судебного заседания судом объявлялся перерыв с 21 августа 2017 года по 28 августа 2017 года до 11 час. 30 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 03 марта 2017 года о признании Анурьева Павла Александровича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено,

что задолженность перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по следующим договорам:

- неспособность удовлетворить требования кредитора ООО «Хоум Кредит Банк» по денежным обязательствам в сумме 430 721301 руб. вытекающим из кредитных договоров № 2174410095 от 04.06.2013, № 2137607429 от 24.06.2011;

- неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО Банк ВТБ 24 по денежным обязательствам в сумме 516 189,65 руб. вытекающим из кредитных договоров № 625/0018-0091702 от 01.07.2011, № 625/2152-0001343 от 29.05.2014;

- неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «Сбербанк России» по денежным обязательствам в сумме 58 088,13 руб. вытекающим из кредитного договора № 0607-Р-751541600 от 08.04.2013;

- неспособность удовлетворить требования кредитора ЗАО «Связной Банк» по денежным обязательствам в сумме 127 643,13 руб. вытекающим из кредитного договора № 1432719 от 28.04.2012;

- неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «Совком-Банк» (бывший ЗАО АКБ «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА») по денежным обязательствам в сумме 121 210,98 руб. вытекающим из кредитного договора № 4824376 от 01.02.2012;

- неспособность удовлетворить требования кредитора АО «Банк Русский Стандарт» по денежным обязательствам в сумме 788 231,32 руб. вытекающим из кредитных договоров № 107592842 от 11.07.2013 № 106834509 от 04.06.2013;

- неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «МТС-Банк» по денежным обязательствам в сумме 209 314,75 руб. вытекающим из кредитного договора № МТСК64586413/810/13 от 20.11.2013;

- неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО Национальный Банк – «ТРАСТ» по денежным обязательствам в сумме 564 537,05 руб. вытекающим из кредитного договора № 2282301557 от 07.03.3013.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 857,307 руб.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим были направлены запросы в государственные органы, учреждения и организации для получения информации о наличии у должника зарегистрированного имущества.

Из полученных ответов, следует, что за должником имущества, подлежащего реализации, не зарегистрировано. Имущество, подлежащее реализации, отсутствует.

Погашение реестра требований кредиторов не производилось.

Согласно анализу финансового состояния должника, сделан вывод о неплатежеспособности и невозможности восстановления платежеспособности должника.

Из заключения о наличии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства следует, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

В соответствии с представленным заключением о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, проверка наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок должника Анурьева П.А., проведенная в процедуре реализации имущества

управляющим показала, что основания для оспаривания сделок должника и сделки, требующие оспаривания, отсутствуют.

Финансовый управляющий произвел оценку имущества принадлежавшего Ануриеву П.А., и относимого должником к предметам обычной домашней обстановки и обихода, не включенного в конкурсную массу.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Доказательства наличия какого-либо иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст. 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий

неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Судом отмечается, что установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств. Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств того, что должник действовал недобросовестно, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства. Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие иного имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Анурьева Павла Александровича.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью

её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником на депозитный счёт суда перечислены денежные средства в размере 25 000,00 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек - ордер от 17.01.2017).

Таким образом, на основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве сумма в размере 25 000,00 рублей подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина Анурьева Павла Александровича.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Анурьева Павла Александровича, (Саратовская область, с. Двоенка, ул. Рабочая, д.17, 17.10.1974 года рождения, ИНН 645108430031, СНИЛС 065-424-226-48).

Освободить Анурьева Павла Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Кочкалову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, внесенные 17.10.2016 на депозит суда, в счет погашения задолженности по вознаграждению финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Анурьева Павла Александровича по делу №А57-559/2017 по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк ФК «Открытие», Филиал Саратовский ПАО Банка «ФК Открытие»

БИК 046311913

Кор. счет 30101810122020000913 в отделении Саратов

ИНН 7706092528 КПП 645443001

Лицевой счет 40817810401263123035

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина Анурьева Павла Александровича по делу №А57-559/2017.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Ю.Н. Федорова