



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-6763/2018

15 октября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 08 октября 2018 года

Полный текст определения изготовлен 15 октября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.А. Колесовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Синельниковой, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Хохлова Александра Владимировича о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданки Фатеевой Ольги Михайловны, 07 октября 1954 года рождения, место рождения – г. Энгельс Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 412624, Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, с. Вязовка, ул. Советская, д. 58, ИНН 644919117847, СНИЛС 108-384-917-74.

при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Бычкова Д.Ю., представителя, доверенность от 15.01.2018 (копия приобщена к материалам дела), должник, конкурсные кредиторы не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1 статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправлений от 12.09.2018 №№ 26115-25116, 25118-26121, 26123-26125, 26127, 26129, отчетом о публикации судебных актов от 18.05.2018, 12.09.2018,

УСТАНОВИЛ:

05 апреля 2018 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Фатеева Ольга Михайловна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 06 апреля 2018 года заявление должника гражданки Фатеевой Ольги Михайловны принято к производству суда, к участию в деле о банкротстве в качестве заинтересованного лица привлечена Администрация Базарно-Карабулакского муниципального района Саратовской области (сектор по обеспечению исполнения переданных государственных полномочий по опеке и попечительству).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 17 мая 2018 года (резолютивная часть решения объявлена 10 мая 2018 года) гражданка Фатеева Ольга Михайловна, 07 октября 1954 года рождения, место рождения – г. Энгельс Саратовской области, зарегистрированная по адресу: 412624, Саратовская область, Базарно-

Карабулакский район, с. Вязовка, ул. Советская, д. 58, ИНН 644919117847, СНИЛС 108-384-917-74, признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 10 сентября 2018 года. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9; ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено в судебном заседании на 04 сентября 2018 года на 14 часов 30 минут с последующим отложением.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 22 мая 2018 года, а также в газете «Коммерсантъ» от 26 мая 2018 года № 90, страница 147.

Должник и конкурсный кредитор в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника и кредиторов.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданки Фатеевой Ольги Михайловны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Заслушав представителя финансового управляющего, изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 17 мая 2018 года о признании гражданки Фатеевой Ольги Михайловны несостоятельной (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в размере 92177 руб. 13 коп., публичным акционерным обществом «Восточный экспресс банк» в размере 185900 руб. 33 коп., обществом с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс банк» в размере 239824 руб. 50 коп., акционерным обществом «ОТП Банк» в размере 11726 руб. 10 коп., Федеральной налоговой службой в размере 4207 руб. 47 коп.

Уведомление о введении в отношении должника – гражданки Фатеевой Ольги Михайловны процедуры реализации имущества гражданина направлено финансовым управляющим в адрес кредиторов и уполномоченного органа заказными письмами от 26 мая 2018 года.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданки Фатеевой Ольги Михайловны включены:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 29 августа 2018 года требования кредитора – публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк» по кредитному договору от 20 марта 2017 года № 17/1268/00000/400018 в общей сумме 190250 руб. 53 коп., в том числе 179764 руб. 04 коп. основного долга, 10486 руб. 49 коп.

процентов за пользование кредитом за период с 21 февраля 2018 года по 09 мая 2018 года, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 30 августа 2018 года требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в общем размере 215076 руб. 91 коп., из них 18180 руб. 37 коп. по кредитному договору от 13 августа 2012 года № 2110054657, в том числе 6364 руб. 32 коп. основного долга, 7000 руб. штрафных санкций за период с 18 апреля 2016 года по 16 июля 2018 года, 4816 руб. 05 коп. комиссии, 196896 руб. 54 коп. по кредитному договору от 01 августа 2014 года № 2204063747, в том числе 101353 руб. 61 коп. основного долга, 95251 руб. 59 коп. процентов за пользование кредитом за период с 25 июля 2015 года по 09 мая 2018 года, 146 руб. 34 коп. штрафных санкций за период с 14 июня 2015 года по 04 июля 2015 года, 145 руб. комиссии за оказание услуг «SMS-пакет» за период с 28 мая 2015 года по 25 сентября 2015 года, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 11 сентября 2018 года требования кредитора – публичного акционерного общества «Сбербанк России» в общем размере 98891 руб. 19 коп., из которых 34314 руб. 71 коп. по кредитному договору от 26 февраля 2014 года № 1012197, в том числе 31763 руб. 07 коп. просроченной ссудной задолженности, 1854 руб. 02 коп. просроченных процентов за пользование кредитом за период с 27 марта 2018 года по 09 мая 2018 года, 697 руб. 62 коп. пеней за просрочку исполнения обязательства за период с 01 ноября 2016 года по 09 мая 2018 года; 60702 руб. 30 коп. по кредитному договору от 02 сентября 2014 года № 1398599, в том числе 57619 руб. 05 коп. просроченной ссудной задолженности, 2983 руб. 90 коп. просроченных процентов за пользование кредитом с 03 апреля 2018 года по 09 мая 2018 года, 99 руб. 35 коп. пеней за просрочку исполнения обязательства за период с 03 марта 2017 года по 09 мая 2018 года; 3874 руб. 18 коп. по договору выпуска и обслуживания кредитной карты № 4276015411537936 от 14 ноября 2013 года, в том числе 3759 руб. 72 коп. просроченного основного долга, 107 руб. 71 коп. процентов за пользование кредитом, 6 руб. 75 коп. неустойки пеней за просрочку исполнения обязательства за период с 03 апреля 2018 года по 09 мая 2018 года, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 13 сентября 2018 года требования уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы в общей сумме 4004 руб. 47 коп., в том числе 3964 руб. недоимки по земельному налогу за 2015-2017 годы, 40 руб. 47 коп. пеней, начисленных на недоимку по земельному налогу, для удовлетворения в третью очередь.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 9067 руб. 73 коп., в том числе публикация сведений о признании гражданина банкротом в газете

«Коммерсантъ» - 5809 руб. 37 коп., публикация сведений, подлежащих обязательному включению в ЕФРСБ, - 2475 руб. 35 коп.; почтовые расходы – 783 руб.

В период процедуры банкротства – реализации имущества гражданина требования кредиторов не погашены ввиду отсутствия у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, должник до 13 марта 2018 года работала в должности санитарки палатной в государственном бюджетном учреждении Саратовской области «Вязовский психоневрологический интернат», трудовой договор расторгнут в связи с отсутствием у работодателя работы (в соответствии с медицинским заключением) по пункту 8 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации.

Из представленных справок о доходах должника следует, что доход за 2015 год составил 77805 руб. 29 коп., за 2016 год – 141824 руб. 85 коп., за 2017 год – 156344 руб. 07 коп., за 3 месяца 2018 года – 46605 руб. 91 коп.

Гражданка Фатеева Ольга Михайловна с 07 октября 2009 года является получателем страховой пенсии по старости в размере 7891 руб. 82 коп.

Семейное положение должника – разведена (брак с Фатеевым Борисом Васильевичем расторгнут 25 сентября 2007 года, свидетельство о расторжении брака от 25 сентября 2007 года серии И-РУ № 678982). На иждивении у заявителя находится несовершеннолетний Фатеев Артем Николаевич, 05 января 2005 года рождения. Гражданка Фатеева Ольга Михайловна назначена опекуном несовершеннолетнего Фатеева Артема Николаевича постановлением главы Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области от 05 апреля 2009 года № 1762.

По результатам анализа причин прекращения исполнения должником денежных обязательств перед кредитором финансовым управляющим установлено, что основной причиной невозможности исполнения взятых на себя обязательств послужило увольнение должника с постоянного места работы по пункту 8 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием у работодателя работы (в соответствии с медицинским заключением, у должника диагностировано онкологическое заболевание), в результате чего снизился доход, что привело к невозможности исполнения взятых на себя обязательств перед кредиторами.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Собрание кредиторов финансовым управляющим не проводилось. Вместе с тем, в материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредитора отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни кредитор, ни финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданки Фатеевой Ольги Михайловны.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданки Фатеевой Ольги Михайловны правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должник представил чек-ордер от 03 апреля 2018 года, подтверждающий внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества, завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения

финансовому управляющему в размере 25000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Фатеевой Ольги Михайловны, 07 октября 1954 года рождения, место рождения – г. Энгельс Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 412624, Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, с. Вязовка, ул. Советская, д. 58, ИНН 644919117847, СНИЛС 108-384-917-74.

Освободить гражданку Фатееву Ольгу Михайловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Кочкалова Сергея Александровича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 руб., внесенные Фатеевой Ольгой Михайловной в депозит суда чеком-ордером от 03 апреля 2018 года по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН банка получателя: 7706092528

БИК банка получателя: 042282881

Кор/счет: 30101810300000000881

Счет получателя: 40817810901083107520.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Н.А. Колесова