



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-9296/2018

13 июня 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 июня 2019 года

Полный текст определения изготовлен 13 июня 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.А. Колесовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Синельниковой,

рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника – гражданина Барган Гусейна Магомед оглы, 08 июля 1965 года рождения, место рождения: г. Гянджа, Республика Азербайджан, зарегистрированного по адресу: 410051, г. Саратов, ул. Курская, д. 13, ИНН 645056006478, СНИЛС 195-509-780 17, в рамках дела № А57-9296/2018, возбужденного по заявлению должника – гражданина Барган Гусейна Магомед оглы, 08 июля 1965 года рождения, место рождения: г. Гянджа, Республика Азербайджан, зарегистрированного по адресу: 410051, г. Саратов, ул. Курская, д. 13, ИНН 645056006478, СНИЛС 195-509-780 17, о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании: без сторон, участники процесса извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123, части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается отчетом о публикации судебных актов от 14.09.2018, 06.02.2019, 09.04.2019,

УСТАНОВИЛ:

04 мая 2018 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданин Барган Гусейн Магомед оглы с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (410026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, офисы 301, 303; ИНН 5836140708).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17 июля 2018 года заявление должника – гражданина Барган Гусейна Магомед оглы о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству суда и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 13 сентября 2018 года (резолютивная часть решения объявлена 06 сентября 2018 года) гражданин Барган Гусейн Магомед оглы признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев по 06 февраля 2019 года. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных

управляющих 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9; ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 14 сентября 2018 года, а также в газете «Коммерсантъ» от 15 сентября 2018 года № 168, стр. 150.

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено в судебном заседании на 04 февраля 2019 года на 10 часов 40 минут.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 05 февраля 2019 года срок реализации имущества в отношении должника – гражданина Барган Гусейна Магомед оглы продлен на два месяца по 06 апреля 2019 года, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах реализации имущества гражданина, вопроса о продлении или завершении реализации имущества назначено на 08 апреля 2019 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 09 апреля 2019 года срок реализации имущества в отношении должника – гражданина Барган Гусейна Магомед оглы продлен на два месяца по 06 июня 2019 года, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах реализации имущества гражданина, вопроса о продлении или завершении реализации имущества назначено на 03 июня 2019 года.

В соответствии с положениями статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 10 июня 2019 года до 10 час. 45 мин. Объявление о перерыве размещено в соответствии с рекомендациями, данными в пунктах 11-13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 99 «О процессуальных сроках», на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Конкурсные кредиторы, финансовый управляющий и должник в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного

заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника и кредиторов.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина направлена в адрес конкурсных кредиторов заказными письмами.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регуливающими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 13 сентября 2018 года о признании гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед:

- обществом с ограниченной ответственностью Коммерческим банком «Ренессанс Кредит» в размере 232268 руб. 54 коп.;
- акционерным обществом «Тинькофф Банк» в размере 207356 руб. 33 коп.;
- обществом с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» в размере 19427 руб. 76 коп.;
- акционерным обществом «Банк Русский Стандарт» в размере 5932 руб. 46 коп.;
- публичным акционерным обществом МТС Банк в размере 27613 руб. 69 коп.

Уведомление о введении в отношении должника – гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы процедуры реализации имущества гражданина направлено финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в адрес кредиторов должника и уполномоченного органа заказными письмами.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы включены:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 24 января 2019 года требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью коммерческого банка «Ренессанс кредит» по кредитному договору от 18 февраля 2017 года № 77750081691 в общей сумме 253466 руб. 70 коп., в том числе 214567 руб. 10 коп. основного долга, 33198 руб. 40 коп. процентов за пользование кредитом за период с 18 марта 2017 года по 05 сентября 2018 года, 5701 руб. 20 коп. неустойки за период с 18 ноября 2017 года по 05 сентября 2018 года, для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 13 марта 2019 года признаны частично обоснованными требования кредитора – публичного акционерного общества «МТС-Банк» в общем размере 33938 руб. 11 коп., из них 13356 руб. 93 коп. по кредитному договору от 15 мая 2017 года № ПННУФА125315/810/17, в том числе 12889 руб. 40 коп. основного долга, 467 руб. 53 коп. процентов за пользование кредитом за период с 01 января 2018 года по 11 мая 2018 года, 20581 руб. 18 коп. по кредитному договору от 13 ноября 2017 года № ПННУФА136773/810/17, в том числе 18974 руб. 14 коп. основного долга, 1607 руб. 04 коп. процентов за пользование кредитом за период с 10 февраля 2018 года по 05 сентября 2018 года, и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника – гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21 мая 2019 года признаны обоснованными требования уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы в общем размере 1099 руб. 99 коп., в том числе 1008 руб. недоимки по транспортному налогу за 2017 год, 45 руб. недоимки по налогу на имущество физических лиц за 2017 год, 45 руб. 97 коп. пеней, начисленных на недоимку по транспортному налогу, 1 руб. 02 коп. пеней, начисленных на недоимку по налогу на имущество физических лиц, и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника – гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Иные кредиторы требований о включении в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или

приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с представленным отчетом включенное в конкурсную массу имущество – автомобиль ВАЗ-2107, 2001 года выпуска, VIN номер: ХТА21070021481531, цвет темно-бордовый, являющийся совместно нажитым имуществом супругов, реализовано по договору купли-продажи транспортного средства 04 июня 2019 года за 15000 руб. Вырученные от реализации указанного имущества денежные средства в размере 7500 руб. направлены финансовым управляющим на погашение текущих расходов в процедуре реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 10916 руб. 52 коп., в том числе публикация сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» - 7500 руб., публикация сведений, подлежащих обязательному включению в ЕФРСБ – 2581 руб. 02 коп., почтовые расходы – 835 руб. 50 коп., и были погашены за счет имущества должника, в том числе реализованного финансовым управляющим в процедуре банкротства гражданина.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, гражданин Барган Гусейн Магомед оглы трудовую деятельность не осуществляет, 24 апреля 2018 года признан безработным и зарегистрирован в службе занятости, о чем свидетельствует справка государственного казенного учреждения Саратовской области «Отдел содействия занятости населения Ленинского и Кировского районов Центр занятости населения города Саратова» от 27 апреля 2018 года № 303.

Семейное положение должника – состоит в зарегистрированном браке с Барган Ахлой Шахад кызы (брак зарегистрирован 20 октября 1988 года, свидетельство о заключении брака серии IV-ЖГ № 450619). На иждивении должника несовершеннолетних детей не имеется.

В период процедуры банкротства – реализации имущества гражданина требования кредиторов не погашены ввиду отсутствия у должника имущества, достаточного для погашения всех заявленных требований кредиторов.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Собрание кредиторов должника финансовым управляющим в процедуре реализации имущества должника не проводилось.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлены чеки-ордера от 04 мая 2018 года на сумму 14000 руб., от 16 августа 2018 года на сумму 11000 руб., подтверждающие внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы, 08 июля 1965 года рождения, место рождения: г. Гянджа, Республика

Азербайджан, зарегистрированного по адресу: 410051, г. Саратов, ул. Курская, д. 13, ИНН 645056006478, СНИЛС 195-509-780 17.

Освободить гражданина Баргана Гусейна Магомед оглы от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Кочкалова Сергея Александровича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 руб., внесенные Барганом Гусейном Магомед оглы в депозит суда чеками-ордерами от 04 мая 2018 года, 16 августа 2018 года по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН банка получателя: 7706092528

БИК банка получателя: 042282881

Кор/счет: 30101810300000000881

Счет получателя: 40817810901083107520.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Н.А. Колесова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2018 14:18:05
Кому выдана Колесова Надежда Алексеевна