



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-9357/2018

19 февраля 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 18 февраля 2019 года

Полный текст определения изготовлен 19 февраля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.А. Колесовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Синельниковой, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника – гражданина Сучкова Виктора Викторовича, 15 декабря 1969 года рождения, место рождения – с. Марьино-Лашмино Новобурасского района Саратовской области, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. 4-ая Силикатная, д. 24, кв. 5, ИНН 645407859051, СНИЛС 055-262-714 51, при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Бычкова Д.Ю., представителя, доверенность от 15.01.2018 (копия имеется в материалах дела), остальные участники процесса извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается отчетом о публикации судебных актов от 27.06.2018, 15.11.2018, 22.12.2018, 18.01.2019,

УСТАНОВИЛ:

07 мая 2018 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданин Сучков Виктор Викторович с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 14 мая 2018 года заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 26 июня 2018 года (резолютивная часть решения объявлена 19 июня 2018 года) гражданин Сучков Виктор Викторович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев по 19 ноября 2018 года. Финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 13849, ИНН 645307171102, адрес для направления корреспонденции – 410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), члена Ассоциации

«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9; ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено в судебном заседании на 14 ноября 2018 года на 10 часов 00 минут.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 17 июля 2018 года, а также в газете «Коммерсантъ» от 21 июля 2018 года № 128, стр. 150.

Определением Арбитражного суда от 14 ноября 2018 года срок реализации имущества в отношении должника – гражданина Сучкова Виктора Викторовича продлен на один месяц по 19 декабря 2018 года. Судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества гражданина, отчета финансового управляющего должника Кочкалова Сергея Александровича о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина Сучкова Виктора Викторовича назначено на 17 декабря 2018 года.

Определением Арбитражного суда от 21 декабря 2018 года срок реализации имущества в отношении должника – гражданина Сучкова Виктора Викторовича продлен на один месяц по 19 января 2019 года. Судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры реализации имущества гражданина, отчета финансового управляющего должника Кочкалова Сергея Александровича о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина Сучкова Виктора Викторовича назначено на 16 января 2019 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17 января 2019 года срок реализации имущества в отношении должника – гражданина Сучкова Виктора Викторовича продлен на один месяц по 19 февраля 2019 года, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о своей деятельности, вопроса о продлении или завершении реализации имущества назначено на 18 февраля 2018 года.

Конкурсные кредиторы и должник в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного

процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие должника и кредиторов.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина направлена в адрес конкурсных кредиторов заказными письмами.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Сучкова Виктора Викторовича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Заслушав представителя финансового управляющего, изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 26 июня 2018 года о признании гражданина Сучкова Виктора Викторовича несостоятельным

(банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед:

- публичным акционерным обществом «ВТБ 24» по кредитному договору от 10 ноября 2014 года № 625/1652-0001820 в общем размере 226511 руб. 85 коп., из которых 170603 руб. 31 коп. основного долга, 21377 руб. 38 коп. задолженности по процентам, 34531 руб. 16 коп. задолженности по пени;

- обществом с ограниченной ответственностью Коммерческим банком «Ренессанс Кредит» по кредитному договору от 16 июня 2015 года № 75750188851 в общем размере 45923 руб. 59 коп., из которых 19436 руб. 23 коп. просроченного основного долга, 24662 руб. 91 коп. просроченных процентов за пользование кредитом, 722 руб. 29 коп. процентов по просроченному основному долгу, 1102 руб. 16 коп. неустойки, что подтверждается справкой банка от 16 ноября 2017 года.

Уведомление о введении в отношении должника – гражданина Сучкова Виктора Викторовича процедуры реализации имущества гражданина направлено финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в адрес кредиторов должника и уполномоченного органа заказными письмами от 17 июля 2018 года.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданина Сучкова Виктора Викторовича включены:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 23 октября 2018 года требования кредитора – публичного акционерного общества Банка ВТБ по кредитному договору от 10 ноября 2014 года № 625/1652-0001820 в общем размере 280570 руб. 79 коп., в том числе 170603 руб. 31 коп. основного долга, 29934 руб. 94 коп. плановых процентов за пользование кредитом за период с 18 июля 2017 года по 18 июня 2018 года, 29259 руб. 07 коп. пеней по уплате процентов за пользование кредитом за период с 16 августа 2017 года по 18 июня 2018 года, 50773 руб. 47 коп. пеней по просроченному долгу за период с 16 августа 2017 года по 18 июня 2018 года, для удовлетворения в третью очередь;

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 29 октября 2018 года требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью Коммерческого банка «Ренессанс кредит» по кредитному договору от 16 июня 2015 года № 75750188851 в общей сумме 338424 руб. 96 коп., в том числе 257636 руб. 61 коп. основного долга, 63519 руб. 40 коп. процентов за пользование кредитом за период с 16 августа 2017 года по 18 июня 2018 года, 17268 руб. 95 коп. пеней за просрочку исполнения обязательства за период с 16 августа 2017 года по 18 июня 2018 года, для удовлетворения в третью очередь.

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 29 января 2019 года требования уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы, в общем размере 4929 руб. 60 коп., в том числе 3427 руб. недоимки по земельному налогу за 2014-2017 годы, 1078 руб. недоимки по транспортному налогу за 2014 год, 502 руб. 60 коп. пеней, начисленных на недоимку по земельному и транспортному налогу, для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требований о включении в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с представленным отчетом, включенное в конкурсную массу имущество (легковой автомобиль марки: ВАЗ, модель: 21140, 2004 года выпуска, цвет – серебристый, VIN: ХТА21140043721175, ПТС 63КТ355298, государственный

регистрационный знак Р528УР64), реализовано по договору купли-продажи транспортного средства 15 ноября 2018 года за 15400 руб. Вырученные от реализации указанного имущества средства направлены финансовым управляющим на погашение текущих расходов в процедуре реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим установлено, что Сучкову Виктору Викторовичу с 31 марта 2000 года на праве постоянного бессрочного пользования принадлежит земельный участок, кадастровый номер 64:21:210305:9, расположенный по адресу: Саратовская область, Новобураский район, с. Марьино-Лашмино, ул. Молодежная, д. 25/1, что отражено в Едином государственном реестре недвижимости.

В силу положений статьи 549 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество (статья 130).

Как указано в пункте 1 статьи 552 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору продажи здания, сооружения или другой недвижимости покупателю одновременно с передачей права собственности на такую недвижимость передаются права на земельный участок, занятый такой недвижимостью и необходимый для ее использования.

Должник представил копию договора купли-продажи части дома, представляющей собой изолированное жилое помещение, от 31 марта 2000 года, из которого следует, что должником произведено отчуждение объекта недвижимости – часть дома, представляющую собой изолированное жилое помещение под номером 25/1 по ул. Молодежная в с. Марьино-Лашмино, Новобураского района Саратовской области.

Таким образом, права на земельный участок не были включены финансовым управляющим в конкурсную массу, поскольку должник распорядился им в 2000 году при продаже объекта недвижимости, расположенного на нем.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 16425 руб. 75 коп., в том числе публикация сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» - 5328 руб. 89 коп., публикация сведений, подлежащих обязательному включению в ЕФРСБ – 2475 руб. 36 коп., почтовые расходы – 543 руб. 50 коп., услуги нотариуса – 4000 руб., расходы на хранение имущества – 3000 руб., проценты по вознаграждению финансового управляющего – 1078 руб. и были погашены за счет имущества должника.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, гражданин Сучков Виктор Викторович с 18 июня 2009 года официально трудовую деятельность не осуществляет.

Семейное положение должника – состоит в зарегистрированном браке с Сучковой Марией Ивановной (свидетельство о регистрации брака от 16 августа 1994 года серии IV-РУ № 284031).

В период процедуры банкротства – реализации имущества гражданина требования кредиторов не погашены полностью ввиду отсутствия у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника и достаточного для погашения всех заявленных требований кредиторов.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Собрание кредиторов должника финансовым управляющим в процедуре реализации имущества должника не проводилось.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданина Сучкова Виктора Викторовича.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданина Сучкова Виктора Викторовича освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлены чек по операции «Сбербанк онлайн» от 04 мая 2018 года на сумму 10000 руб. и чек по операции «Сбербанк онлайн» от 12 июня 2018 года на сумму

15000 руб., подтверждающие внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему и финансирование процедуры банкротства.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Сучкова Виктора Викторовича, 15 декабря 1969 года рождения, место рождения – с. Марьино-Лашмино Новобурасского района Саратовской области, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. 4-ая Силикатная, д. 24, кв. 5, ИНН 645407859051, СНИЛС 055-262-714 51.

Освободить гражданина Сучкова Виктора Викторовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Кочкалова Сергея Александровича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Кочкалова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25000 руб., внесенные Сучковым Виктором Викторовичем в депозит суда чеками по операции «Сбербанк онлайн» от 04 мая 2018 года, 12 июня 2018 года по следующим реквизитам:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Банк получателя: ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН банка получателя: 7706092528

БИК банка получателя: 042282881

Кор/счет: 30101810300000000881

Счет получателя: 40817810901083107520.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2018 14:18:05
Кому выдана Колесова Надежда Алексеевна

Н.А. Колесова