



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург  
26 марта 2019 года

Дело №А60-40501/2018

Резолютивная часть определения объявлена 19 марта 2019 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Боровика, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Р.С. Чудниковым, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Семеновой М.В. (ИНН: 662342201131) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Представители лиц, участвующих в деле в судебное заседание не явились. Лица, участвующие в деле о времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

На основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Отводов составу суда не заявлено.

В арбитражный суд 16.07.2018 поступило заявление Семеновой М.В. о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением от 21 сентября 2018 года Семенова Мария Витальевна (дата рождения: 14.02.1994 года, место рождения: г. Нижний Тагил, СНИЛС: 163-948-636-12, ИНН: 662342201131, адрес регистрации: Свердловская область, город Нижний Тагил, улица Вогульская, дом 60, кв. 48) признана несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102, адрес для корреспонденции: 6410026, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 113, оф. 412), член СРО АУ «Лига».

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово - экономического состояния, по результатам которого сделаны вывод о невозможности восстановления платежеспособности Должника при имеющемся источнике и уровне дохода. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и формирования конкурсной массы, не представлены.

При изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте

судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве в рассматриваемом случае не установлены.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации),

а также требований возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности,

в случае наличия таковых.

В силу п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст. 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 213.9 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области надлежит перечислить вознаграждение финансового управляющего Кочкалову Сергею Александровичу в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина Семеновой Марии Витальевны (дата рождения: 14.02.1994 года, место рождения: г. Нижний Тагил, СНИЛС: 163-948-636-12, ИНН: 662342201131, адрес регистрации: Свердловская область, город Нижний Тагил, улица Вогульская, дом 60, кв. 48).

2. Применить в отношении Семеновой Марии Витальевны положения п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области вознаграждение финансового управляющего Кочкалову Сергею Александровичу в размере 25 000 рублей, по следующим реквизитам:

Реквизиты для перечисления денежных средств:

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович,

Банк получателя: Филиал № 6318 Банка ВТБ (ПАО),

к/с 30101810422023601968,

БИК 043601968,

ИНН Банка получателя: 7702070139,

Счет № 40817810011524011865.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

**Судья**

**А.В. Боровик**