



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург  
30 мая 2019 года

Дело №А60-57461/2018

Резолютивная часть определения вынесена 23.05.2019 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 30.05.2019 г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.А. Павловой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Р.Тухбатовой, рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела №А60-57461/2018 по заявлению Волеговой Марии Ильиничны (ИНН 665700273247) о признании её несостоятельной (банкротом), при участии в судебном заседании,

при участии в судебном заседании:  
от должника: Беликов В.Н. по доверенности №3 от 01.01.2019 г.  
иные – не явились, уведомлены.

Представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу [www.ekaterinburg.arbitr.ru](http://www.ekaterinburg.arbitr.ru).

Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд

В арбитражный суд 05.10.2018 поступило заявление Волеговой Марии Ильиничны (29.11.1978 г. р., место рождения – пос. Илим, Шалинского района Свердловской области, адрес регистрации: Свердловская обл., п.Илим, ул. Кузнецова, д. 8, ИНН 665700273247) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением суда от 26.12.2018 Волегова М.И. признана несостоятельной (банкротом) и в отношении неё введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Кочкалов С.А.

Информация о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве – Реализация имущества, опубликована в газете «Коммерсантъ» от 12.01.2019 года за №77230487574.

Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено на 23.05.2019.

23.05.2019 в суд в электронном виде от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества. Ходатайство судом удовлетворено.

В судебном заседании объявлялся перерыв, после которого заседание было продолжено.

Рассмотрев материалы дела,

### **УСТАНОВИЛ:**

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет.

Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

В настоящее время все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим выполнены в полном объеме, имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не обнаружено.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05 апреля 2019 года по делу № А60-57461/2018 требования кредитора общества с ограниченной ответственностью Коммерческий Банк «Ренессанс Кредит» в размере 388 832 руб. 98 коп., в том числе, 278 315 руб. 18 коп. основного долга, 78 415 руб. 19 коп. процентов, 32 102 руб. 61 коп. неустойки, включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18 марта 2019 года по делу № А60-57461/2018 требования кредитора публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) в размере 235 080 руб. 95 коп. в том числе: задолженность по договору № 40151613 от 01.06.2017 г. в сумме 162 992 руб. 56 коп., где ссудная задолженность составляет 158 411 руб. 96 коп., проценты за кредит в размере 4 281 руб. 62 коп., задолженность по неустойке в размере 298 руб. 98 коп.; задолженность по договору №1203-Р-618702595 в размере 72 088 руб. 39 коп., где 167 518 руб. 44 коп. - просроченный основной долг, 4186 руб. 91 коп. - просроченные проценты, 383 руб. 04 коп. - неустойка включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05 апреля 2019 года по делу № А60-57461/2018 требования кредитора акционерного общества «Райффайзенбанк» в размере 238 604 руб. 24 коп., где задолженность по уплате просроченных процентов за пользование кредитом в размере 13 236 руб. 06 коп., сумма штрафных пеней за просроченные выплаты по основному

долгу по кредиту в размере 67 690 руб. 84 коп., сумма штрафных пеней за просроченные выплаты процентов по кредиту в размере 5 183 руб. 32 коп., нотариальный тариф за совершение исполнительной надписи в размере 4 500 руб. 00 коп. включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 14 мая 2019 года по делу № А60-57461/2018 требования кредитора МИФНС № 30 по Свердловской области в размере 1 832, 68 руб. включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

Таким образом, реестр кредиторов сформирован в общей сумме 954 961,07 рублей.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово - экономического состояния должника, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника при имеющемся источнике и уровне дохода, введение процедуры реализации имущества обосновано, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, не имеется.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, суд перечисляет финансовому управляющему фиксированную сумму в размере 25000 руб.00 коп. за процедуру реализации имущества, которая непосредственно внесена должником на депозитный счет арбитражного суда.

Руководствуясь ст. ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Процедуру реализации имущества Волеговой Марии Ильиничны (29.11.1978 г. р., место рождения – п. Илим Шалинского района, Свердловской обл., адрес регистрации: Свердловская обл., Шалинский район, п.Илим, ул.Кузнецова, д. 8, ИНН 665700273247) завершить.

2. Применить в отношении Волеговой Марии Ильиничны положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

3. Перечислить финансовому управляющему Кочкалову Сергею Александровичу с депозитного счета вознаграждение в размере 25000 руб.00 коп. (внесенные Волеговой М.И. по платежному поручению № 1631 от 04.10.2018 г.) за процедуру реализации имущества должника, по следующим реквизитам:

Наименование банка получателя: Филиал № 6318 Банка ВТБ (ПАО)

БИК Банка получателя: 043601968

ИНН Банка получателя: 7702070139

К/С Банка получателя: 30101810422023601968

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Счет получателя в банке получателя: 40817810011524011865

4. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**Е.А. Павлова**